

kan sige noget som helst fornuftigt om, hvordan det overhovedet ender. Der er en masse debat om, hvilken struktur og hvilke muligheder der foreligger, men der er da mig bekendt ikke på nuværende tidspunkt truffet nogen afgørende beslutninger om, hvordan en sådan struktur skal se ud fremover, og hvordan samspillet skal være mellem NATO på den ene side og EU og den mængde af lande, der måske kun er med i dele af det samarbejde, på den anden side. Det synes jeg man skal afvente, før man fremturer med alt for mange skræmmebilleder, men jeg synes altså, at den udlægning, som udenrigsministeren er kommet med i dag, giver et ganske præcist svar på, hvorfor der ikke er tale om en europahær.

Så vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, der spurgte om tidsfrister, at Det Konservative Folkeparti hopper ikke på den limpind, at vi skal diskutere en hel masse datoer her og nu. Vi synes, der skal være plads til en debat først, vi synes, man skal give sig god tid til det, og jeg synes, at med det afsæt, som vi bl.a. fik i sidste uge i forbindelse med Folketingets åbning, er der også skabt grobund for, at vi kan komme godt i gang allerede her i efteråret. Det har vi alle sammen en forpligtelse til, og så må vi jo afvente og se, hvordan debatten går.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg kan fornemme, at fru Lene Espersen ikke har forstået rækkevidden af det hele, og hvis det for De Konservative spiller en rolle med nationale symbolværdier – og det gør det da for mig, selv om det slet ikke er det afgørende for mig, om vi skal beholde kronen, eller vi skal afskaffe den – og fru Lene Espersen havde tænkt det igennem, ville hun være klar over, at i et euroland, hvor Danmark er med, vil der for hver gang, der er en dansk euromønt med dronningen på den ene side, være 60 euromønter med andre landes nationalsymboler på den ene side.

Og som tiden går, blandes mønterne jo rundt omkring, og så bliver det ikke, som det er i Nordjylland – det er i øvrigt meget sjældent, jeg har set D-mark dér – så bliver det sådan, at det bliver en absolut undtagelse, når man betaler med euromønter i Danmark mellem danskere, at det er med en mønt, der bærer det danske symbol. Det er meget mere sandsynligt, 16 gange så sandsynligt, at det bliver med en mønt

med den tyske ørn eller med de franske eller italienske symboler.

Har man tænkt over det? Er det det, man vil? Jeg mener, at Det Konservative Folkeparti skulle slå på den nationale selvbestemmelse, og jeg har forstået, at det er inden for dagsordenens rammer at stille følgende forslag med særlig adresse til Det Konservative Folkeparti:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for at ændre EU-traktaten, således at sætningen i traktatens § 1: »Denne traktat udgør en ny fase i processen hen imod en stadig snævrere union mellem de europæiske folk« erstattes med følgende formulering: »EU-samarbejdet skal være et samarbejde mellem selvstændige, suveræne lande«.

(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har forstået det således, at det konservative mål helt entydigt er at nå frem til en situation, hvor man får kvittet kronen til fordel for euroen. Det har fru Lene Espersen gjort klart også i dag, og det er fair nok.

Men når fru Lene Espersen så ikke samtidig vil forholde sig til et tidspunkt for en afstemning, eller hvor lang tid der som minimum skal gå, fra en folkeafstemning bliver udskrevet, til den bliver afholdt, er det så ikke, fordi fru Lene Espersen sammen med en række af Folketingets andre partier forbeholder sig muligheden for at udskrive en lynafstemning, hvis man tror, det fremmer muligheden for et ja? Bunder al den pseudosnak om, at man skal have en saglig debat, og at der skal være god tid til debat, i virkeligheden ikke bare i, at man ønsker at have alle muligheder, den største chance – den største risiko set med vore øjne – for at få et ja hjem? Hvad kan ellers være begrundelsen for, at fru Lene Espersen sammen med fru Charlotte Antonsen og hr. Buksti overhovedet ikke vil være med til at prøve at skabe et sæt fælles spilleregler for en kommende folkeafstemning, så vi sikrer en minimumsperiode, der kunne