

gang. Og jeg vil heller ikke her undlade at fremhæve, ganske som vores udenrigsminister gjorde det, at vi allerede i dag i en lang række konkrete sager desværre har måttet gøre det, at vi har måttet afstå fra konstruktivt at være med i beslutninger, der ellers set med danske øjne er rene mærkesager. Jeg tænker her bl.a. på mine-rydningsarbejdet i Kroatien, på uddannelse af mineryddere i Bosnien. Listen er lang og velkendt, men det er selvfølgelig ærgerligt, og det er problematisk, at Danmark ikke har kunnet være helt og fuldt med.

Vi er derfor ikke tilbageholdende med allerede nu at anbefale den danske befolkning, at vi mener, at forbeholdene skal væk. Vi synes, at det fremlagte forslag til vedtagelse er ganske godt, fordi det jo forpligter regeringen til allerede nu at tilkendegive støtte til euroen, men man lover altså også, at med hensyn til de to andre forbehold, om de retlige og indre anliggender og det forsvarspolitiske område, vil man følge udviklingen nøje, og man vil vende tilbage med en samlet vurdering, når resultatet af drøftelserne foreligger.

Vi kan derfor støtte forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om det dybest set er i overensstemmelse med konservativ politik at arbejde for en ændring af møntsystemet og pengevæsenet, når vi altså går ind i euroen, som indebærer, at i løbet af få år vil de fleste mønter i danske tegnebøger på den ene side have den tyske ørn og i mindre omfang, hvis Danmark tilslutter sig, den danske dronning eller den danske krone. Er det konservativ politik?

Jeg vil spørge den konservative ordfører, om det er konservativ politik at omdanne Danmarks Nationalbank til en filial af Bundesbank eller, som det hedder nu, Den Europæiske Centralbank, og at nedlægge ens eget pengevæsen, med de vidtrækkende konsekvenser det har ikke bare for penge- og valutapolitikken, men også for finanspolitikken og for indkomstpolitikken og for strukturpolitikken, dvs. spørgsmålet om at ændre i de forskellige systemer, skattesystem, dagpengesystem, socialsystem, pensionssystem. Er det virkelig konservativ politik?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Lene Espersen gentager statsministerens påstand om, at der er ikke tale om nogen europahær, men så forstår jeg ikke helt Det Konservative Folkepartis hensigt.

Jeg har opfattet det sådan, at når EU træffer beslutninger om militære aktioner, altså det, der kaldes fredsskabelse – og modsat statsministerens fremlæggelse kan det jo godt være ganske væsentligt store militære aktioner – og de foregår under EU's ledelse, hvilket jo også bliver resultatet af de beslutninger, der skal træffes, har det hidtil været og er stadig Det Konservative Folkepartis opfattelse, at vejen skal banes gennem en folkeafstemning, for at danske styrker kan deltage direkte i en sådan EU-operation. Så kan fru Lene Espersen selvfølgelig hævde, at en sådan hær ikke er en europahær, men er det ikke korrekt, at det i hvert fald er en hær, og at den rykker frem under EU's føderalistbanner, og er det så alligevel ikke i virkeligheden ret korrekt at kalde den en europahær, i hvert fald en EU-hær? Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Som jeg kan forstå det, er der to parter, der står sammen i dansk EU-politik, og det er regeringen og De Konservative, og fint nok at få det afklaret. Men jeg må bare lige for forståelsens skyld vide, om den enighed også rækker til tidspunktet for afholdelse af en folkeafstemning om euroen. Regeringen har lagt op til, har jeg forstået fra statsministerens side, at der skal afholdes folkeafstemning inden udløbet af denne valgperiode. Er det også De Konservatives opfattelse?

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Først til hr. Frank Dahlgaard om, hvorvidt dansk deltagelse i ØMU'en er udtryk for god konservativ politik: Ja, det er udtryk for god konservativ politik. Det er der mange grunde til, men den tidligere konservative statsminister, Poul Schlüter, var om nogen den, der gik i spidsen for, at Danmark skulle deltage helt og fuldt her. Sådan noget som konvergenskravene er jo i høj grad en kopiering af god konservativ økonomisk politik. De er udtryk for en ansvarlig økonomisk linje.

Man kan jo aldrig vide, hvilke andre partier der skulle komme til regeringsmagten. I dag