

at befolkningen kan slippe af med dem, er statsministeren.

Det, jeg bare vil spørge Venstres ordfører om, er: Hvad med befolkningen? Altså det er et spørgsmål, om det er statsministeren, der forhindrer befolkningen i at sige ja. Mener fru Charlotte Antonsen, at stillingen er så klar, at det også er tilfældet?

Derfor vil jeg også godt spørge, hvordan det kan være, det efter Venstres mening er så afgørende for at få en debat, at man skal have udmeldt en dato. Hvorfor er det så afgørende? Hvorfor kan man ikke diskutere og så få en dato? Hvordan kan det være, at det for Venstre ikke er vigtigt at sige, at et ja er vigtigere end en dato?

Endelig til fru Charlotte Antonsen om det dér med de små og de store lande og Danmarks forbehold, som spiller ind: Hvordan spiller det ind på Englands, UK's, stilling, at de ikke er med i euroen?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det sidste svar til hr. Buksti er jo netop kernen i min argumentation, nemlig at Storbritannien, som ikke er medlem af euroen, til gengæld har erkendt, at hvis de skal have indflydelse i EU, så er de nødt til at søge mod det centrale EU; så kan de ikke fortsat stå ude i periferien. Det, Danmark gør, er, at vi har vores tre reelle forbehold, og så står vi derudover ude i periferien. Så jeg mener, at det netop er argumentet.

Vedrørende afstemning og dato er erfaringen altså, at diskussionen først kommer i gang den dag, man har en dato. Gå tilbage og se på de foregående afstemninger, vi har haft. Det er en realitet, og det har et eller andet med den menneskelige optræden at gøre. Altså jeg skal ikke sådan gå nærmere ind med psykosociale eller psykologiske vurderinger af det. Jeg mener bare, det er en realitet.

Og så med hensyn til statsministeren: Statsministeren skal jo spørge befolkningen, før befolkningen kan svare, og derfor er det altså i øjeblikket statsministeren, som forhindrer befolkningen i at svare.

Og så har jeg set de seneste meningsmålinger; det går lidt op, og det går lidt ned. Det havde været bedre, hvis vi havde haft folkeafstemningen omkring årsskiftet; da var målingerne pænere, end de er i øjeblikket. Det kan man da godt sige, hvis det er det, hr. Buksti vil have at jeg siger.

Så mangler jeg at svare fru Anne Baastrup. Det nationale kompromis indgik Venstre, fordi vi havde fået et nej i 1992, og så mente vi af politiske grunde ikke, at man kunne tage den samme afstemning én gang til; derfor var det vigtigt for os, at der var nogle ændringer i forhold til Maastrichttraktaten, før vi sendte sagen ud til folkeafstemning på ny.

Men allerede inden afstemningen sagde daværende udenrigsminister, hr. Uffe Ellemann Jensen, Venstres daværende formand, at det jo ikke var vores – altså Venstre har aldrig været begejstret for undtagelserne, men vi opfattede dem altså som nødvendige. Men vi har da altid ønsket et fuldt dansk EU-medlemskab, og det sagde vi faktisk allerede inden afstemningen den 18. maj 1993.

Så til sidst til hr. Keld Albrechtsen, som jeg jo heller ikke nåede før: Ja, det er faktisk meget rimeligt udlagt af hr. Keld Albrechtsen, det, jeg har sagt og ment og gjort i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man må jo lade fru fru Charlotte Antonsen, at det er en fuldstændig gennemført manglende respekt for befolkningen. Det her er helt utroligt at høre på. Altså at England vil noget bestemt, fordi den engelske regering vil noget. Alle prognoser i England siger, at der er et stort flertal i befolkningen for at bevare pundet.

Så tager man den danske situation og siger: Det dér med, at befolkningen tager en afstemning, det skulle man lige have gjort på et eller andet bestemt tidspunkt, fordi da var der en særlig gunstig situation, men hvis befolkningen i dag ikke ønsker at kvitte kronen, jamen så er det, fordi det ikke lige er det rigtige tidspunkt at have en afstemning på.

Det er en gennemført manglende respekt for befolkningen i det her spørgsmål, som Venstre slår til lyd for. Jeg synes egentlig, det er ret utroligt. Det, jeg vil spørge fru Charlotte Antonsen om, som jeg forsøgte før, var at få at vide: Hvad er minimumsperioden, der må være for Venstre, for en debat? Altså nu er det slået fast med syvtommersøm, også i den her diskussion: Der kommer først en debat om euroen i befolkningen, når der foreligger en dato, siger fru Charlotte Antonsen. Så siger jeg: Hvor kort tid vil Venstre acceptere der bliver, fra en folkeafstemning bliver udskrevet, og til den bliver afholdt?