

Der er naturligvis tale om et kompromis mellem Venstre på den ene side og regeringen og de andre partier på den anden side. Men ud fra en samlet bedømmelse – det vil jeg da godt høre fru Charlotte Antonsens belysning af – så ser det ud for mig, som om det er Venstre, der i særlig grad har fået sine synspunkter tilgodeset.

Det baserer jeg på, at til grund for vedtagelsen ligger jo statsministerens løfte til fru Charlotte Antonsen om, at folkeafstemningen om euroen kommer inden folketingsvalget. Jeg antager, det har været af afgørende betydning for Venstre for at få stoppet den debat, der er i Socialdemokratiet om det spørgsmål.

Så har jeg et spørgsmål, for jeg hørte jo også på hr. Jacob Bukstis melding om, at den pind, der vedrører det retlige og det militærpolitiske, ja, den kunne godt betyde, at der kom yderligere folkeafstemninger, og jeg forstod fru Charlotte Antonsen sådan, at lige præcis sådan skal den læses, at dermed er der åbnet for ikke alene en folkeafstemning, men for flere folkeafstemninger.

Men jeg vil bare høre fru Charlotte Antonsen, om jeg har forstået Venstres udlægning af teksten rigtigt. Hvis jeg har, ja, så bekræfter det jo bare, hvad jeg sagde for lidt siden i forbindelse med hr. Jacob Buksti, at så er det en historisk dag i dag; så er det nationale kompromis efter afslutningen af den her debat ikke længere eksisterende.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil citere den socialdemokratiske ordfører: WWW – Wa' We' Wenstre?

Hvorfor indgik Venstre en aftale, dengang Venstre havde regeringsmagten, omkring det nationale kompromis og efterfølgende fulgte det op omkring Edinburghaftalen? Ville Venstre overhovedet noget som helst andet end at stikke befolkningen blå i øjnene? Havde Venstre allerede på det tidspunkt besluttet sig for, at nu får vi se, og så laver vi det bare om?

Er det sådan, at Venstre aldrig nogen sinde havde forestillet sig, at forbeholdene skulle have nogen som helst betydning andet end at få den danske befolkning til at stemme ja til Maastricht- plus Edinburghaftalen?

Hvad vil Venstre? Vil Venstre snyde igen?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Thulesen Dahl spørger, om husejere kan optage lån i euro. Det kan de godt. Og der kom jeg ikke engang ind på den anden økonomiske risiko, der er for Danmark. Det er nemlig den risiko, der hedder, at vi af en eller anden grund bliver tvunget til at devaluere. Så jeg forstår godt, at trafikken af husejere hen til at optage lån i euro ikke er så stor, for man risikerer som husejer, at den danske valutas pris falder, og dermed får man altså et lån, der er meget større. Så muligheden er til stede, men den er søreme ikke særlig sikker.

Så spørger hr. Thulesen Dahl, hvad der er sket siden august, osv. Der er sket det – ja, der sker meget i denne tid, synes jeg, især i regeringspartierne. Det var derfor, jeg gjorde så meget ud af at citere, hvad udenrigsministeren har sagt, og også her, hvad statsministeren har sagt. Altså det, der er nyt nu, er vel, at folkeafstemningerne ligger lige for, især om euroen, men hvis man lytter til udenrigsministeren også de to andre.

Det, vi til stadighed har været meget optaget af i Venstre, er, at man ikke fifler med forbeholdene, at vi altså afskaffer dem den rigtige vej via en folkeafstemning. Og den diskussion, vi havde i august, var så en diskussion af, om man politisk efterhånden var ved at overskride forbeholdene, og der fik vi jo så til Europaudvalget bl.a. nogle teknisk-juridiske notater fra regeringen, som beskrev, hvordan regeringen nåede frem til, at man i hvert fald teknisk set, juridisk set lå inden for forbeholdene.

De papirer accepterer vi fra Venstres side, men vi mener altså politisk set, at tiden er inde, fordi vi kommer med i flere og flere ting i EU, der vedrører forbeholdene, og derfor bliver det for os at se sværere og sværere for danskerne at se forskellen på at være inde og være ude.

Så vi synes altså, at tiden er inde til afstemningerne, og det er jo så det, vi har fået bekræftet af regeringen. Derfor har vi kunnet være enige om et forslag til vedtagelse her i dag, ligesom vi i øvrigt har været de sidste ti år i de væsentlige EU-spørgsmål.

Jeg venter med de øvrige to svar.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, at de danske forbehold sådan nærmest er nogle selvpålagte plager, og den eneste, der står i vejen for,