

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg må sige, at man kan læse meget og høre meget, før henholdsvis øjnene falder ud og ørerne falder af.

Hvordan og hvorledes hr. Keld Albrechtsen kan få det her forslag til vedtagelse til at blive en ophævelse af det nationale kompromis, er i hvert fald gået over min forstand. Og hvordan og hvorledes hr. Keld Albrechtsen kan få det til, at det her strider mod en belysning af fordele og ulemper, når der står, at man skal have en åben og grundig debat – en åben og grundig debat er efter min mening en debat, hvor der er plads til alle synspunkter – må jeg tilstå at jeg har meget, meget svært ved at se, hvis man ikke ligefrem skal se spøgelse ved højlys dag.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl og spørgsmålet om, hvorvidt det her fælles fodslag skal tages som udtryk for en eller anden markant ændring fra statsministerens udtalelser i august og så til i dag, vil jeg sige: Ja altså, hvis det skulle være udtryk for dét, så er det i givet fald partiet Venstre, som har ændret holdning.

Jeg har indtryk af, at det her dækker de fire partiers holdninger. Det er jo ikke det samme, som at der ikke kan være nogle partier, der mener noget andet; det er jeg sikker på at Venstres ordfører vil markere synspunkter på. Men det her markerer det, som de fire partier står fast på, så derfor står der ikke noget om lukkede døre; der står »en åben og grundig debat«, så jeg ved ikke, hvor det andet kommer fra.

Endelig til hr. Frank Dahlgaard: Her kan man jo henvise til den diskussion, der var før, men man kan også henvise til Økonomiministeriets beregninger. Her er det sådan, at det antages, at hvis der er en merrente på 0,5 pct., som er rentespændet i forhold til den tyske D-mark, og hvis det er det samme i forhold til euroen, så anslår Økonomiministeriet, at det vil påvirke den private beskæftigelse negativt med 750 færre arbejdspladser i 1999, 7.800 færre beskæftigede i år 2000 og 10.600 færre i år 2005.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg ser frem til at høre SF's bedømmelse af den vedtagelse, der nu er fremsat af de andre partier, som deltog i det nationale kompromis. Jeg kan ikke forestille mig, at det vil være SF's opfattelse, at en dansk tilslutning til den fælles mønt er udtryk for det nationale kompromis,

men lad os nu høre, om SF mener, at det nationale kompromis efter vedtagelsen af det her stadig væk eksisterer. Det kan jeg ikke forestille mig.

Jeg spurgte hr. Jacob Buksti om en undersøgelse af fordele og ulemper ved euroen. Det gjorde jeg selvfølgelig, fordi den socialdemokratiske kongres vedtog, at Socialdemokratiet vil drage omsorg for, at fordele og ulemper vil blive belyst. Derfor er det overraskende for mig, at dette punkt, som jo var et helt afgørende punkt, så vidt jeg har forstået, i Socialdemokratiets egen diskussion, ikke omhyggeligt er medtaget i det forslag, som her er fremsat. Det vil jeg gerne have en forklaring på, for hvordan vil Socialdemokratiet så drage omsorg for det? Socialdemokratiet har jo afvist det, når vi har stillet forslag om noget sådant.

Så vil jeg godt spørge hr. Jacob Buksti om, hvad hans kommentar er til de udtalelser, som bl.a. er kommet fra hr. Klaus Hækkerup om, at beslutningen om en folkeafstemning bør udskydes 5-7 år. Der er altså også et stadig stigende antal socialdemokrater, som er begyndt at organisere sig i forhold til det her spørgsmål, og som mener, at det, regeringen nu har meldt ud, er alt for forhastet. Jeg lagde jo mærke til, at statsministeren hævdede, at en folkeafstemning skule komme allerede inden det næste ordinære folketingsvalg. Så jeg vil godt spørge hr. Jacob Buksti, hvad hans kommentar er til de meldinger, som en række socialdemokrater kommer med.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Statsministeren anklagede i august Venstre for »aldrig rigtig at have respekteret de danske forbehold«. Når der nu er lavet denne forbrødring med denne her vedtagelse og man har fundet tilbage i de kendte konstellationer, er det så, fordi man fra Socialdemokratiets side har trukket den udtalelse i sig igen? Er det, fordi man mener, at Venstre aldrig har sået tvivl om de danske forbehold?

Et eller andet må der vel være sket, siden vi kan se det forslag til vedtagelse, der nu ligger, fra de her velkendte partier. Et eller andet må der vel være sket, siden man i august går ud med sådan et frontalangreb og så i dag lægger op til en sådan forbrødring. Folketinget bør da i fuld åbenhed kunne få at vide, hvad der er sket fra august og til nu, som begrundet det skifte.