

– at euroen handler om såvel politik som økonomi. Euroen har betydning for den økonomiske trykthed, sikkerhed for beskæftigelsen og for skabelsen af danske arbejdspladser.

Folketinget opfordrer regeringen til,

- at sikre en åben og grundig debat forud for folkeafstemningen om Danmarks forhold til euroen,
- at følge udviklingen og sikre en åben debat om EU's politik inden for flygtninge- og asylspørgsmålet samt krisestyring og den europæiske forsvarsdimension,
- at foretage en samlet vurdering af, hvordan Danmark skal forholde sig i den videre udvikling af samarbejdet i EU om flygtninge- og asylpolitik samt krisestyring og den europæiske forsvarsdimension, når der tegner sig resultater af drøftelserne og
- at sikre en aktiv dansk deltagelse i alle drøftelserne i EU under fuld respekt for de danske forbehold.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 3).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo et historisk forslag, som hr. Jacob Buksti nu på vegne af et flertal i Folketinget har fremsat: Det er et forslag, der indebærer den officielle ophævelse af det nationale kompromis.

Det er jo også et forslag, der viser, dokumenterer, hvad vi sagde allerede dengang i 1992: at det nationale kompromis jo ikke var noget, som disse partier, som nu står bag den her vedtagelse, oprigtigt gik ind for, men alene noget, der var til udvortes brug for at få en traktat godkendt, og som så ville blive skrottet bagefter.

Jeg vil gerne stille hr. Jacob Buksti et spørgsmål til tolkning af, hvad det her forslag betyder:

Den socialdemokratiske kongres vedtog, at man skulle belyse fordele og ulemper ved euroen. Nu har jeg læst hr. Jacob Bukstis forslag, og der er intet om, at man skal sikre en belysning af fordele og ulemper. Man skal ganske vist sikre en åben og grundig debat, men det er jo meget uklart formuleret. Så derfor vil jeg gerne spørge hr. Jacob Buksti, om det her er en afstandtagen til det, som den socialdemokratiske

kongres vedtog, nemlig at Socialdemokratiet forpligtede sig til at sikre en analyse, en undersøgelse af såvel fordele som ulemper forud for, at der eventuelt kommer en folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, så er den store forbrødring jo på plads igen. Det kan vi se af det forslag, der er fremsat.

Partierne har fået rettet sig ind og fundet fælles fodslag i EU-politikken.

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge hr. Buksti om, er: Hvad er der sket fra starten af august og til nu mellem de partier, som har gjort, at forbrødringen kan finde sted her i dag?

Det var sådan i starten af august, at statsministeren gik ud i et frontalangreb, kan man vel kalde det, på Venstre og sagde, »at Venstre aldrig rigtig har respekteret de danske forbehold«. Det fik efterfølgende Venstres formand på banen med et krav om, at der nu blev etableret fodnoter i forhold til de danske forbehold, så vi var sikre på, at de blev respekteret.

Når man så fremsætter sådan et forslag, som vi ser nu i dag, så er der altså sket noget fra starten af august og til nu. Og da vi ved, at størstedelen af den danske EU-politik bliver tilrettelagt af nøjagtig de partier, der står bag det her forslag til vedtagelse, bag de lukkede døre, er det jo interessant for os andre her i fuld offentlighed, i fuld åbenhed, hvor alle kan sidde og lytte til debatten, at prøve at børe lidt i det og finde ud af, hvad i alverden der egentlig er sket fra august og til nu, siden den store forbrødring kan finde sted i dag.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg vil gerne på baggrund af hr. Jacob Bukstis fremsættelse af den her vedtagelse, som en række partier står bag, spørge, om hr. Jacob Buksti vil uddybe, hvad der ligger i formuleringen, at euroen har betydning for beskæftigelsen og for skabelsen af danske arbejdspladser:

Er det sådan, at der er en høj beskæftigelse og der er blevet skabt en masse arbejdspladser i de 11 lande, som i dag udgør Euroland? Er det sådan, at Euroland har en lavere arbejdsløshed end Danmark, eller er det modsat, sådan som det fremgår af regeringens økonomiske rapporter, nemlig at den danske arbejdsløshed i år skønnes at blive på 4½ pct., mens Eurolands bliver på 10½ pct.?