

Så til allersidst til hr. Frank Dahlggaard: Jeg synes, jeg kan komme i tanker om en periode i Danmark, hvor der også var økonomisk stilstand og tilbagegang. Det var i Poul Schlüter-perioden, og der var en kartoffelkur i 1986, der satte Danmark i stå, mens resten af Europa var i fremgang.

Jeg nævner det mere for god ordens skyld, så vi ikke sådan slår hinanden i hovedet med alt for mange perioder, for den anden vil altid kunne nævne en anden periode. Det er rigtigt, at der var en, der talte om, at vi stod ved afgrunden under Anker Jørgensen-perioden i 1982, ja, men der var også en situation i 1986, hvor landet var gået i stå.

#### **Frank Dahlggaard (UP):**

Statsministeren nævnte ordet solidaritet og spurgte, om det var et ord, jeg kendte til.

Jeg vil tro, at jeg ud af mine egne lommer og fuldstændig frivilligt har givet langt mere til den fattige verden og til ulandene end ét eneste socialdemokratisk folketingsmedlem i dag i Folketinget – langt mere, det vil jeg tro. Lad os få en undersøgelse af den sag. Jeg ved godt, hvad solidaritet er. Det er andet end snak. Det er også at få pengene op af lommen og betale.

Og så vil jeg spørge statsministeren: Hvis vi skal være solidariske også med ulandene, skal vi så også have samme valuta som i ulandene? Skal de også ind i euroen? Det er da vist ikke ordentlig argumentation fra en cand.polit. Jeg vil spørge statsministeren, om han egentlig kan få sig selv til at se sine gamle professorer i øjnene, når han argumenterer på den måde. Mener statsministeren ikke, at man kan have et tæt samarbejde med de andre EU-lande uden nødvendigvis at skulle have den samme valuta som de andre lande?

Må jeg spørge statsministeren, om han er bekendt med, at Moody's Investor Service kreditvurderingsinstitut for mindre end 2 måneder siden opvurderede den danske stats kreditværdighed til absolut topkarakter til trods for, at vi ikke er med i ØMU'en, og at man, selv om vi forbliver udenfor – det sagde man direkte i begrundelsen – så regner med, at Danmark kan bevare topkarakteren. Er det ikke udtryk for, at vi sagtens kan have en god økonomi uden for ØMU'en ved at bevare vores egen, danske valuta?

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det var jo faktisk en sensationel melding, statsministeren kom med, nemlig den melding, at de nye lande, der skal optages, selv kan bestemme, om de vil være med i euroen eller ej, og at der altså dermed tegner sig et billede af et EU delt i to landegrupper: Danmark, England, Sverige, Grækenland plus de østeuropæiske lande, som står uden for euroen, og så eurolandene, som sidder fast i sumpen.

Det synes jeg er en kolossalt interessant melding, som åbner nogle perspektiver. Jeg håber, den melding bliver hørt, naturligvis ikke mindst i Østeuropa, som jo hidtil netop har været tyngt af, at de har skullet forsøge at indordne sig under euroen, som de slet ikke har råd til.

Så vil jeg godt spørge statsministeren, om han har læst den artikel, der var i Politiken den 3. oktober, som altså viser, at der ligger en kæmperegning til disse lande at betale – en fortløbig rapport, som statsministeren uden tvivl kender fra Europa-Kommissionen. Og derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om vi ikke fra regeringen her i Danmark kan få en redegørelse for, hvordan de østeuropæiske ansøgerlande skal betale den regning.

Det synes jeg da er et simpelt spørgsmål. Det kan statsministeren jo bare give tilsagn om. Jeg synes da, det ville være besynderligt, hvis ikke vi kunne få en sådan redegørelse.

(Kort bemærkning).

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er jeg jo ikke cand.polit., så det kan være, det er derfor, diskussionen kan gå lidt hen over hovedet på mig.

Men som jeg hørte det før, stillede hr. Frank Dahlggaard et meget simpelt spørgsmål til statsministeren, nemlig om ikke det faktum, at der er nogle sydeuropæiske lande, som ikke har vist sig videre stabile i deres økonomiske politik, der er med i euroen, kunne få den tanke til at florere, at euroen måske ikke i fremtiden ville være så stabil en valuta, som statsministeren tager som udgangspunkt. Og det, som statsministeren så svarede på det meget udmærkede spørgsmål, sådan som jeg kunne forstå det, var, at hvis ikke man var tilhænger af euroen, var man ikke solidarisk.

Kunne statsministeren ikke forholde sig til spørgsmålet, som jo er meget enkelt: Er det ikke rigtigt, at der er en risiko for, at euroen rent faktisk ikke bliver den stabile valuta i fremti-