

punkt, hvor man udskriver en folkeafstemning, til den afholdes, så det ikke bliver sådan, at man lige har set i tre meningsmålinger i rap, at nu ser det lidt godt ud, og at man derfor lige har sat sin egen kampagne på benene, og så får vi lige en lynafstemning, der skal tage befolkningen på sengen? Kan vi være lynende sikre på, at der går en forsvarlig periode, fra den folkeafstemning bliver udskrevet, til den bliver afholdt, og hvor lang er sådan en periode efter statsministerens mening, for at den er forsvarlig?

**Økonomiministeren** (Poul Nyrup Rasmussen, fg.):

Ja, altså på et eller andet tidspunkt, når vi bevæger os for langt ind i alle formalia, skal der jo også konkluderes, om spørgsmålet ligger inden for den ramme, vi har defineret i dag. Så jeg føler mig stærkt fristet til at tilslutte mig formandens melding: Vi er kommet langt ud over det spørgsmål, der i dag er rejst. Lad os komme tilbage til det spørgsmål en anden gang.

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Jo, det har statsministeren selvfølgelig ret til, når det er således, men jeg må så bare sige, at spørgsmålet var foranlediget af statsministerens egen besvarelse af det forrige spørgsmål. Det var faktisk statsministeren selv, der begyndte at diskutere det her spørgsmål, også med en dato, og det var derfor, jeg tillod mig at stille spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 109**

3) Til økonomiministeren af:

**Frank Dahlgaard** (UP):

»Hvorledes kan regeringen begrunde sit ønske om at erstatte kronen med EU's euro med hensynet til den økonomiske vækst og investeringerne, når den økonomiske vækst de sidste 6 år har været dobbelt så kraftig i Danmark som i de 11 eurolande?«

**Skriftlig begrundelse**

Statsministerens og regeringens frontale begrundelse ønsket om at erstatte den danske kronevaluta med EU's euro med, at danske

virksomheder skal have gode konkurrencemuligheder, og at Danmark skal være et attraktivt investeringsland.

Det fremgår imidlertid af Nationalbankens seneste beretning (1998-beretningen, side 21), at det danske bruttonationalprodukt (BNP) i de sidste 6 år (1993-1998) er vokset med 20 pct., mens BNP i eurolande kun er vokset halvt så meget, altså med 10 pct.

Samtidig er der intet, som tyder på manglende investeringsinteresse fra udlandets side, når det drejer sig om Danmark. Det fremgår således af Berlingske Tidende, Erhvervssektionen, den 6. oktober 1999, at udenlandske virksomheders opkøb i Danmark er fuldt på højde med danske virksomheders opkøb i udlandet. I 1997 og 1998 var de udenlandske virksomheders opkøb i Danmark endog klart større end danske virksomheders opkøb i udlandet. Intet tyder på nogen skæv udvikling i investeringsinteressen.

**Frank Dahlgaard** (UP):

Jeg kan forstå, at en begrundelse for, at vi skal afskaffe kronen og have EU's fællesmønt, også er, at det sikrer større vækst og flere investeringer i Danmark fremover.

Men når man så ser på Nationalbankens seneste årsberetning, side 21 helt præcis, så viser det sig, at gennem de sidste 6 år – og det er faktisk den periode, hvor hr. Poul Nyrup Rasmussen har været statsminister i Danmark – er produktionen, realindkomsterne, nationalproduktet steget med 20 pct., mens det i de 11 eurolande er steget halvt så meget, bare med 10 pct. Med hvilken begrundelse i vækst skal vi da ind i euroland?

**Økonomiministeren** (Poul Nyrup Rasmussen, fg.):

Til hr. Frank Dahlgaard: Den beslutning, som vi skal træffe, når vi har debatteret tingene grundigt, er jo en beslutning, der ikke alene gælder næste finansår eller næste år eller næste år. Det er jo en beslutning, der gælder vores generation og den næste generation og måske de efterfølgende generationer.

Der har jo været tider her i Europa, hvor den økonomiske fremgang i Danmark var meget ringere og lavere end i vore nabolande. Så derfor må hr. Frank Dahlgaard jo også forstå, at den beslutning, vi træffer her, er en beslutning, der har langsigtet virkning og langsigtet tryghed, for at vi netop kan sikre investeringer og beskæftigelse og økonomisk vækst.