

Udgifterne vedrørende ovenstående af Folketinget vedtagne forslag optræder ikke på forslag til finanslov 2000.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil allerførst sige noget, der er meget magtpåliggende for mig: Det skal stå fuldstændig klart, at regeringen naturligvis respekterer spillereglerne og dermed også efterlever de beslutninger, som er vedtaget af Folketinget.

Det er klart, at regeringens ansvar for og målsætninger om at føre en ansvarlig økonomisk politik selvfølgelig samtidig er det, vi hele tiden er opmærksomme på. Vi har selvfølgelig ikke ubegrænsede midler. Der må vælges, hvilke opgaver vi vil have løst i dag, og hvilke opgaver der nødvendigvis må vente til i morgen.

Når et flertal i Folketinget pålægger regeringen at fremsætte et forslag, er der derfor behov for at drøfte helt konkret: Hvordan skal det se ud? Og dernæst: Hvordan skal det finansieres?

Jeg vil derfor meget kort her i mit første svar til hr. Kristian Thulesen Dahl opholde mig ved de to konkrete oplysninger, som hr. Thulesen Dahl begrundet sit spørgsmål til mig med.

Den første er om anlægslovene for motorvejsstrækningerne. Jeg har spurgt trafikministeren om hendes opfattelse, og hun har oplyst, at det fremgår af bemærkningerne til anlægslovene for motorvejsstrækningerne, »at påbegyndelsestidspunktet, anlægstakten og åbningstidspunkterne vil afhænge af den årlige finanslovbevilling«.

Trafikministeren melder også til mig, at hun under debatten om anlægslovene klart har sagt, at selve vejbyggeriet vil ske i den takt, hvori der kan afses ressourcer hertil, og at det dermed også er et vigtigt spørgsmål om prioriteringen mellem nyanlæg og vedligeholdelse.

Endelig gør trafikministeren opmærksom på, at partierne bag finansloven for 1999 aftalte en vejpulje på 100 mio. kr., hvoraf 15 mio. kr. er afsat til at skulle anvendes til detailprojektering og eventuel forlods ekspropriation på rute 9, 18 og 21.

Så ganske kort om mammografisagen: Jeg har drøftet sagen med sundhedsministeren, før jeg kom her i salen. Han gør mig og Folketinget opmærksom på, at der i det beslutningsforslag, der blev vedtaget i maj 1999, ikke er angivet en konkret model for, hvordan mammografiundersøgelserne skal finde sted. Debatten viste faktisk også, at partierne bag folketingsbeslutningen ikke havde en klar fællesopfattelse af

modellen, og det er selvfølgelig noget af det, vi må drøfte nu.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er selvfølgelig meget glad for og havde da ikke forventet andet, end at statsministeren ville sige, at regeringen ville følge spillereglerne. Men jeg er faktisk i den situation på det konkrete punkt, der hedder mammografiscreening, at jeg har meget svært ved at se, at regeringen følger spillereglerne.

Må det ikke være sådan, vil jeg spørge statsministeren, at når et flertal her i Folketinget vedtager et beslutningsforslag, som pålægger regeringen at gøre noget bestemt, så skal regeringen selvfølgelig drage omsorg for at leve op til sin forpligtelse og udføre det, flertallet i Folketinget har bestemt, uanset om regeringen selv har været modstander af det pågældende forslag, og uanset om regeringen finder, at det er uheldigt at gennemføre forslaget.

Det må vel være spillereglerne, og det er det principielle, jeg gerne vil have statsministeren til at bekræfte her i dag. Sådan er spillereglerne, og derfor har regeringen en forpligtelse til at leve op til de spilleregler.

I den konkrete situation har regeringen ikke gjort det, for hvis regeringen havde levet op til sit ansvar i den konkrete sag om mammografiscreening, så havde regeringen naturligvis i sit finanslovsforslag indbudgetteret udgifter til gennemførelsen af det, flertallet her i Folketinget har bestemt.

Når statsministeren så siger, at man vil tage det op i finanslovdiskussionen senere, jamen så er statsministeren jo i den selvskabte situation, at han har sørget for, at det ikke er alle de partier, der står bag forslaget om mammografiscreening, der diskuterer i det forum. Og det vil sige, at det, statsministeren lægger op til, er, at man skal gemme diskussionen om det her bag lukkede døre i Finansministeriet i stedet for at tage den åbne drøftelse, som Folketingets flertal gjorde, da man vedtog forslaget i maj 1999.

Men det, jeg gerne vil have at statsministeren bekræfter, er, at regeringen naturligvis er forpligtet til at løfte den opgave, som flertallet i Folketinget har besluttet, også selv om regeringen er modstander af det.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hr. Thulesen Dahl kan tage det helt roligt; det skal nok blive en god dag, også for hr. Thulesen Dahl.