

hed, at vi gik ind og tog en lille ændring dér også.

**Egil Møller (DF):**

Da vores ordfører på området ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Dansk Folkeparti kan støtte hovedtanken om øget kontrol med og indsigt i foderstoffer. Det er efter vor opfattelse rimeligt, at man får mulighed for at gribe hurtigt ind ved import, køb og salg og anvendelse af foderstoffer, der er mistænkt for at indeholde stoffer, der udgør en sundhedsrisiko både for produktionsdyr og for mennesker.

En bemærkning, jeg gerne vil knytte til dette lovforslag, er en bemærkning, som jeg også kan sige vedrører det forrige lovforslag, som vi har behandlet, nemlig lovforslag nr. L 11: Begge lovforslag bevirker nogle øgede administrative omkostninger, og i forbindelse med lovforslaget her er der ikke tvivl om, at disse omkostninger vil blive videreført til producenterne, som uundgåeligt vil få nogle stigende priser på indkøb af fodermidler.

Derfor bør der sendes et signal til forbrugerne om, at sundere fødevarer betyder, at forbrugerne må være indstillet på hen ad vejen at skulle betale lidt mere for deres fødevarer.

Man kunne også forestille sig, at større administrative byrder og mere bureaukrati vil skubbe på udviklingen i retning af færre og større landbrug i Danmark, en udvikling, som jo blev søgt begrænset i forbindelse med den nye landbrugslov.

Dette blot sagt for at slå fast, at Dansk Folkeparti vil følge den udvikling nøje, idet vi ikke mener, at det danske landbrugserhverv skal udvikle sig til et erhverv med få, store landbrug.

Som nævnt er vi positive over for lovforslaget og vil følge udvalgsarbejdet nøje og herigennem søge opklaring på nogle af de enkelte problemer, vi ser i dette lovforslag.

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Dette lovforslag har jo stor sammenhæng med lovforslag nr. L 11 om ændring af lov om dyrlægegerning, som vi lige har behandlet, så jeg vil kun give det ganske få ord med på vejen.

Nu må vi jo ikke glemme, at landmændene alle frivilligt vil stoppe med brugen af vækstfremmere senest den 1. januar år 2000, så for-

håbentlig er det ikke her, den helt store arbejdskraft til registrering kommer til at skulle bruges.

I CD er vi også her generelt positive over for forslaget, eftersom det overordnede mål jo er at imødegå problemer med resistens, men vi vil gerne bore lidt i, hvor strengt man vil holde styr på det foderstof og de tilsætningsstoffer, der købes hos virksomheder i udlandet.

Der er jo tale om et forslag med en hel del bemyndigelser til ministeren, og jeg vil derfor som sædvanlig slå fast, at det er vigtigt, at bemyndigelsesens udstrækning bliver præciseret bedst muligt under udvalgsbehandlingen, især når det tages i betragtning, at der kan blive tale om indgreb af stor intensitet.

Desuden synes vi fra CD's side, at det måske var relevant, at man i selve lovforslaget fik fastslået statens erstatningsansvar, såfremt en begrundet formodning, der har medført tilbageholdelse af foderstoffer, viser sig grundløs.

Men som nævnt ser vi altså i CD positivt på forslaget, og vi ser frem til en god og positiv udvalgsbehandling.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er ikke kun dyrlæger, der skal indberette til det nye register, Vetstat-registret, om forbrug af veterinære lægemidler. Det er også foderstofbranchen, der skal indberette, og det er der meget god logik i. Vi ved jo fra hele diskussionen om antibiotiske vækstfremmere blandt andet, at man i stigende grad tilsætter lægemidler til foder for at opnå forskellige virkninger, f.eks. en forebyggende virkning.

Derfor synes vi, dette er et udmærket forslag, og det er fuldstændig i tråd med det lovforslag, der blev behandlet lige før.

Jeg vil godt knytte en enkelt bemærkning til en paragraf, en helt ny paragraf i bestemmelsen her, § 2 a, der siger, at ministeren »kan forbyde eller begrænse dyrkningen af afgrøder, der er bestemt til fodring af dyr, i områder, der har været udsat for forurening, herunder radioaktiv nedfald.« Jeg har ikke kunnet lade være med at tænke på, at det måske har været dioxin, man i den her sammenhæng har tænkt på. Vi har haft en aktuel debat om det her i sommer, og jeg synes, det er udmærket, at ministeren får en bemyndigelse til det.

Vi kan støtte forslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Da der stadig væk er mange uafklarede spørgsmål vedrørende Echelon, er vores ordfører, hr.