

sunde højkvalitetsvarer. En af grundene er den dyrlægelovgivning, som vi forhåbentlig skal ændre på ifølge det forslag, som bliver førstebehandlet her i dag. Det handler altså om at etablere et register over brugen af veterinære lægemidler.

Vi synes, det er et godt forslag. Det ligger fuldstændig i tråd med det, man gør vedrørende humanmedicinen, hvor Sundhedsministeriets styrelser har styr over, hvad der udskrives af medicin til mennesker, og vi finder, at det er en god ting, at man også gør det på det her område.

Vi kan ikke deltage i den lille jammer, der har været i nogle af høringssvarene over, at det her vil blive voldsomt dyrt. Det tror vi ikke det vil. Det fremgår også af bemærkningerne, at det er få sekunders arbejde, der er med lige at registrere det her og få det sendt ind. Til gengæld tror vi, det kan få en stor virkning, ikke mindst i forskningsmæssig henseende.

Så vi støtter lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Da vores ordfører, hr. Keld Albrechtsen, er travlt optaget af at afsløre de aflytninger, der foregår via systemet Echelon, skal jeg på hans vegne sige, at vi kan støtte lovforslaget.

Vi er naturligvis med på alle initiativer, der kan begrænse forbruget af antibiotika i landbruget. Vi ser i bemærkningerne, at den viden, der opsamles her, bl.a. skal kunne bruges til at fastsætte retningslinjer for god praksis ved anvendelse af de pågældende stoffer. Det er vi selvfølgelig også med på.

Vi håber, og det er jeg også sikker på, det fremgår også andre steder i bemærkningerne, at det i lige så høj grad kan give anledning til overvejelser om ændrede produktionsformer i landbruget, hvor spørgsmål som dyrevelfærd vil få en højere prioritet, end det har i dag, og dermed også til at indføre nogle produktionsformer, som generelt formindsker brugen, altså nødvendigheden af at bruge medicin.

Når flere ordførere her har startet deres indlæg med at sige, at dansk landbrug og vores produkter har så og så godt et navn ude i verden, fordi vi har så gode dyrlæger, vil jeg godt sige, at så passer sådan et glansbillede jo ikke. Der er jo masser af steder, hvor man klager over, at det er standardprodukter, vi producerer i dansk landbrug, og ikke dem, der har vitalitet og forskellighed og det, der kan komme af have et mere differentieret landbrug end det

industrielle landbrug, som vi har. Vi ved jo også, at der er lande som England og andre, der i dag siger, at den form for industrilandbrug, vi har i Danmark, gør, at de ikke vil købe vores varer. Derfor er det ikke kun et spørgsmål om at få styr på det her. Der er mange andre ting, der hører med, hvis vi skal genoprette et godt renommé for dansk landbrug. Men vi støtter det initiativ, der er her. Det er uden nogen tvivl et skridt i den rigtige retning.

Når det så siges, at uha, det koster gebyrer og alt mulig andet, så vil vi bare sige til fødevarerministeren, at så længe landbruget får de enorme tilskud, som det får, og så længe vi – som det skete med sidste års finanslovaftale med V, K og Kristeligt Folkeparti, som havde en regning, der skulle betales til landbruget, fordi det havde støttet dem under valget – på den måde giver tilskud i den ene og i den anden ende, så har vi ikke noget imod, hvis det her skulle koste et enkelt gebyr.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da jeg læste det lovforslag her, kom jeg til at tænke på den kloge mand Parkinson derovre i England, der i en af sine bøger skrev, jeg tror, det var om Flådeministeriet i London, at det stadig væk voksede og voksede og voksede efter Anden Verdenskrig, selv om det sådan stort set fik nedlagt alle krigsskibene, fik dem lagt i mølpose og fik dem opankret, eller hvad det nu hedder.

Jeg ved ikke, hvornår det vender, altså hvornår vi passerer det punkt, hvor der er flere administratorer og kontrollører af landbruget, end der er producenter i landbruget. Vi har vel ikke passeret det endnu, men det sker da i hvert fald ret kort inde i det nye århundrede.

Når det er sagt, så er det selvfølgelig et godt lovforslag det her. Det er desværre nødvendigt, men jeg tror, at alle her er enige i det suk, jeg giver udtryk for. Altså, vi snakker om administrative byrder og lettelser af dem, og vi snakker også om, at vi gerne vil bremse strukturudviklingen lidt i landbruget, men alt, hvad vi laver, og alt, hvad der sker i udviklingen, presser altså desværre bare den modsatte vej. Det er forfærdeligt, men jeg forstår da godt fødevarerministerens opmærksomhed på, at vi skal have sporbarhed, og at vi skal kunne dokumentere, at vi har gode fødevarer, og selvfølgelig kan vi lære noget af at studere registreringerne i det her nye register for at finde ud af, hvad det er, vi behandler for, hvad vi bruger osv.