

lægemidler i husdyrproduktionen og det på en så kvalificeret vis, at vi til enhver tid kan dokumentere helt klart, hvad der foregår i dansk husdyrproduktion på det her område. Det må vi kunne både for at sikre os selv mod skadevirkninger af for meget og forkert medicinering i husdyropdrættet, og det må vi kunne for at undgå, at store eksportmarkeder pludselig afskæres, fordi vores kødproduktion kan bringes i miskredit.

Det er derfor med stor glæde, at Socialdemokratiet konstaterer, at regeringen med det her lovforslag lægger sig i spidsen for en udvikling, der bringer Danmark helt på forkant i EU og i verden på det fødevarer sikkerhedsmæssige område, når det angår brugen af veterinære lægemidler.

Med oprettelsen af Vetstat, som er et register til opsamling og kortlægning af forbruget af veterinære lægemidler, vil Danmark lidt efter lidt opbygge et stærkt værktøj i kampen mod udviklingen af resistens over for antibiotiske lægemidler til human brug.

Fødevarerministeren har længe været i front i EU, når det gælder kampen om at få afviklet brugen af vækstfremmere i husdyrproduktionen, og netop i dag ser vi jo på forsiden af Politiken, hvordan de første flotte resultater af den indsats viser sig. Med Vetstat og det efterfølgende lovforslag nr. L 12 om ændring af lov om foderstoffer bringer fødevarerministeren sig helt klart i front endnu en gang.

Nogle vil måske mene, at det her er endnu en administrativ byrde, der vil svække vores konkurrenceevne på verdensmarkedet. Jeg vil godt sige tværtimod. Det her lovforslag vil have præcis samme positive virkning, som indførelsen af den direkte dyrlægekontrol på de danske slagterier har haft for vores ry på verdensmarkedet for danske kødprodukter.

Også da denne kontrol blev indført, var der røster, der advarede imod, at al den her kontrol og administration ville forringe konkurrenceevnen, men ingen ønsker sig i dag tilbage til tiderne før dyrlægekontrollen på slagterierne. Alle ved, at det er en vigtig forudsætning for overhovedet at kunne begå sig på de højprismarkeder, som vores produktion nødvendigvis må rette sig imod.

Men det her med dyrlægekontrollen kan mange lande nu. Hvis vi i fremtiden vil skille os ud som særligt troværdige, når det gælder fødevarer sikkerhed, så skal der mere til. Det forelåede register her er et godt svar herpå, og vi

støtter derfor forslaget og ser frem til et godt og grundigt udvalgsarbejde om detaljerne.

Peter Hansen-Nord (V):

Da Venstres ordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg på vores ordførers vegne sige følgende:

Fødevarerministerens forslag om etablering af et register over forbruget af veterinære lægemidler ligger fint i forlængelse af de senere års debat om sunderede fødevarer. Fra Venstres side er vi positive over for etablering af et medicinregister. Det vil selvfølgelig give et fint overblik over forbruget af veterinærmedicin og tilsætningsstoffer til foderstoffer, ligesom det bestemt også er anvendeligt i forskningen og i rådgivningsøjemed. Vi kender i øvrigt systemet fra human medicin.

Men det er jo ikke nogen helt gratis fornøjelse hverken for ministeriet eller for erhvervet. Der skal investeres betydelige beløb både til etablering og drift, og det er indlysende, at de merudgifter, der med forslaget pålægges dyrlægerne og foderstofbranchen, vil blive væltet over på landmanden.

Vi håber derfor, at ministeren vil være åben over for muligheden for at kompensere for disse ekstraudgifter, f.eks. ved forskellige lettelser af registreringskravene til landmanden.

Dyrlægernes mulighed for at foretage en smidigere ordination af antiparasitære lægemidler støtter vi også.

Til sidst et par bemærkninger om renter og gebyrer. Venstre finder satserne helt urimeligt høje. En diskonto, som er 2,75, plus 6 pct. samt prisen for en erindringsskrivelse på 200 kr. er helt ude af trit med tidens renteniveau i øvrigt og vil i visse kredse kunne benævnes som åger.

Men som sagt, vi kan støtte forslaget.

Henning Grove (KF):

Formålet kan vi være helt enige i. Det er for at sikre sunde og rene fødevarer. Det tror jeg ikke der er nogen der overhovedet vil sige nej til.

Det andet formål – og det er vel også et af hovedformålene – at sikre, at vi ikke fortsat får mange resistente bakterier, er vi også helt enige i. Så der er ingen problemer.

Jeg mener ikke, der er store problemer i det her, men der er alligevel nogle spørgsmål, som det var rart at få belyst, for vi er enige om, at der skal registreres. Men hvor mange lægemidler skal registreres? Det er klart med antibiotika. Det er også logisk, at coccidier og den slags vil