

hvor pengene skal komme fra, så lad os snakke om det. Hvis vi så kan blive enige, jamen så kan det da være, der kan findes et grundlag.

Men tak for venlig modtagelse.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Det er ikke for at forlænge debatten på dette relativt sene tidspunkt, men jeg bliver nødt til at spørge skatteministeren: Hvad er det, der har fået regeringen til at ændre holdning siden maj måned i år, da man vidste, at provenuet fra ejendomsværdiskatten ville blive godt 1 mia. kr. større end det, man havde budgetteret med, da man vedtog lovforslaget? Og i maj måned afviste man at gå ind og justere på satserne og på provenuet.

Hvad er der sket siden i regeringspartierne? For der må jo være et eller andet tungtvejende, der gør, at man pludselig ændrer mening eller vender 180 grader.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

Lige til orientering, så mener vi ikke i Kristeligt Folkeparti, at ejendomsskat er en urimelighed, men finder dog, at der i ejendomsværdiskatten er tale om en øget belastning af husejerne sammenlignet med ejendomsmarkedet i øvrigt.

Det bestred Socialdemokratiet også, da ejendomsværdiskatten blev indført. Men hvis man tager den lavere skatteværdi af rentefradraget og lægger det hele sammen, så bliver det i hvert fald for en væsentlig del, som skatteministeren også indrømmede, nemlig for de højere indtægtsgrupper, at man på ejendomsskatten tager en stigning af ting, som man måske skulle regulere på anden måde.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Til fru Mariann Fischer Boel:

Jamen altså det, at provenuet stiger med 1,1 mia. kr., er ikke nogen selvstændig begrundelse – det vil fru Mariann Fischer Boel også kunne se af mekanismen her – da man skal være parat til at tåle en stigning på 2.400 kr., dog altid 20 pct. De 20 pct. af den samlede sum er et langt større beløb end 1,1 mia. kr., og deri ligger jo, at hvis det havde været jævnt fordelt, så havde der heller ikke været noget grundlag. Så det er ikke nogen selvstændig begrundelse.

Men det er endnu en bekræftelse på, at så længe den her regering sidder, følger vi den lovgivning, der er vedtaget. Vi undersøger al-

tid, om der er ting, der udvikler sig anderledes, end vi havde forventet, og hvis der er behov for en justering, så vil vi aldrig være for store til at komme til Folketinget og sige: Her kan vi risikere, at der er mennesker, der får en anden behandling end den, der var tilsigtet, og så må vi justere.

Det er et helt generelt tilsagn. Det er ikke altid, fru Mariann Fischer Boel og jeg vil være enige om, hvornår situationen opstår, men det er et tilsagn, som jeg gerne vil give.

Til hr. Børge Klit Johansen kan jeg sige, at det med den øgede belastning er jeg uenig i. Og det er jeg, fordi vi jo med den måde, vi indretter ejendomsværdiskatten på, har sikret, at de, der havde købt, inden vi lavede de nye regler, får indbygget rabatter i de nye regler, der betyder, at man som det normale vil få en beskatning, der svarer til den, der var i den gamle lejeværdi. Der, hvor der kan komme en skærpet beskatning, er, hvor man har købt, efter at de nye regler er kommet ind.

Både hr. Børge Klit Johansen og jeg tror på markedskræfterne, og at de virker sådan i det virkelige liv. Derfor er det jo ikke en pris, der betales af køberen. Det er noget, der lægger et låg på, så vi får mindre prisstigninger, fordi det indgår som en omkostning, når man sidder og vurderer, hvor meget man kan betale for huset. Derfor er det forkert at påstå, at de, der har købt under de nye regler, har fået belastningen. Den gamle ejer, der har solgt, har fået en mindre gevinst, end han ellers ville have fået. Det har jeg det helt fint med.

Så var jeg lidt usikker på den dér med de lavere rentefradrag, fordi noget af det, jeg altid har glædet mig over i forhold til Kristeligt Folkepartiovre på den borgerlige banehalvdel, er, at man aldrig har haft de der græsk-katolske synspunkter i forhold til renterne, men at man faktisk var det første borgerlige parti, der overhovedet i sine programmer indbyggede, at det nok var klogt, at man også kunne afvikle rentefradraget i takt med den samfundsudvikling, der var. Så dér har jeg egentlig altid opfattet, at vi havde sådan lidt en alliance, og derfor tror jeg da sådan set også, at det, vi har lavet på det her felt, langt hen ad vejen harmonerer med mange af de skattetanker, som ligger i Kristeligt Folkepartis skatteprogrammer, som jeg selvfølgelig læser med interesse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.