

gifter, har kunnet se urimeligheden i ejendoms-skattens konsekvens.

Det er nu således, at der lægges et loft ind, som træder i kraft, hvis ejendomsskatterne stiger med mindst 20 pct., men loftet forsvinder i forbindelse med salg af boligen. Skatteministeren har åbenbart fortsat til hensigt at stavnsbinde folk og sætte boligsalget i stå med den nye ejendomsværdiskattelov.

Ejendomsværdiskatteloven rammer fuldstændig i flæng, alt efter om borgeren har købt ejendommen før eller efter den 2. juli 1998. Således er det især nye boligejere, og det vil i mange tilfælde sige ganske unge familier, som er ved at etablere sig, der bliver særlig hårdt ramt på pengepungen.

Skatteministeriet har udarbejdet et regneeksempel, der viser, hvor store de nye ejendomsværdiskatter bliver efter det foreliggende lovforslag. For en bolig, som er købt før den 2. juli 1998 og er vurderet til 1,5 mio. kr. i 1999 og 2 mio. kr. i år 2000, vil der ske en besparelse på 1.600 kr. årlig i forhold til det gamle forslag. Hvis boligen er købt efter den 1. juli 1998, vil besparelsen udgøre 2.000 kr. Skatten i det nye forslag udgør henholdsvis 13.200 kr. og 18.000 kr., og det er jo langt mere, end hvis man var fortsat med den gamle lejeværdiberegning, hvor skatten til sammenligning ville have udgjort 12.865 kr.

Man kan karakterisere lovforslaget som en lille lempelse i en ellers markant forøgelse af beskatningen af at bo i egen bolig. Isoleret set er en lempelse i sig selv positiv, men samlet set burde regeringen målrettet have arbejdet på en total afskaffelse af ejendomsskatten i stedet for en fortsat markant stigning set i forhold til den eksisterende lejeværdiberegning.

Dansk Folkeparti kan naturligvis ikke stemme imod en lempelse. På den anden side kan vi heller ikke stemme for, da vi i givet fald vil cementere den generelt øgede beskatning som følge af indførelsen af ejendomsværdiskatteloven, og jeg kan derfor allerede nu meddele, at Dansk Folkeparti ved tredjebehandlingen af forslaget vil trykke på de gule knapper.

Sonja Albrink (CD):

Ja, i CD hilser vi det da også velkommen, at partierne bag pinsepakken er blevet klogere og har fremsat det lovforslag her. Det er jo altid positivt, at man vil prøve at begrænse nogle af de negative ting, og det er da utrolig dejligt at se.

Som bekendt er CD, og var CD også i tidernes morgen, modstandere af lejeværdien, og endnu værre blev det, da man kom med den nye lejeværdi, som kaldes ejendomsværdiskat. Vi blev større modstandere, fordi resultatet jo alt i alt er en højere beskatning af boligejerne.

I CD er vi som sagt negative over for lejeværdien og ejendomsværdiskatten. Vi er også skeptiske over for de begrænsningsregler, som man laver, fordi vi mener, at der ikke rigtig er tale om en reel begrænsning, men at det kun drejer sig om en udsættelse af den stigning, der er tale om.

Stigningen i ejendomsværdiskatten slår jo alligevel fuldt igennem blot med nogle års forsinkelse, og det svarer til – som man normalt siger – at man en vinterdag gør i bukserne for at holde varmen.

Som sagt skal der ikke herske nogen tvivl om CD's langsigtede mål på det her område. Det er, at vi vil af med den skat, og vi har som sagt sammen med de andre borgerlige partier aflagt en musketered i 1997. Den husker vi, og den vil vi bruge, så snart muligheden er der. Når lejligheden kommer, vil vi simpelt hen afskaffe den beskatning.

Morten Helveg Petersen (RV):

Pinsepakken betyder, at beskatningen af ejerboliger omlægges fra lejeværdi af egen bolig til ejendomsværdibeskatning, og siden vedtagelsen af pinsepakken er vi blevet bevidste om behovet for justeringer enkelte steder med baggrund i, at der har vist sig et efterslæb i ejendomsvurderingerne, hvilket betyder, at en del boligejere risikerer at blive ramt temmelig hårdt. Det ønsker vi at gøre noget ved, og det er baggrunden for lovforslaget.

Det Radikale Venstre var som bekendt med i pinsepakken. Vi synes, det var et fornuftigt indgreb. Det var et rigtigt tidspunkt at gøre det på, men det har vist sig at have temmelig hårde konsekvenser for ejerne i form af stigninger. Det er baggrunden for lovforslaget, og vi kan selvfølgelig støtte det.

Frank Aaen (EL):

Skat på jord og fast ejendom er faktisk en af de mest retfærdige skatter, vi har. Der er sådan set, når man kigger på det, en utrolig flot sammenhæng mellem indkomstfordeling, formuefordeling og så den beskatning, der kommer via beskatningen af jord og fast ejendom. Det er socialt retfærdigt. Hvis vi ser på det sådan over en