

skaffe kronen, så tager man hurtig afstemning! Det synes vi er uværdigt.

Endelig skal jeg sige til statsministeren: Ja, så slap katten ud af sækken. Det var statsministerens kat, og den var som forventet. Vi havde jo fra morgenstunden læst i Aktuelt, statsministerens partiavis, at den socialdemokratiske folke­tingsgruppe på et gruppemøde her inden åb­ningsdebatten havde diskuteret, hvordan man kunne imødegå Dansk Folkepartis vælgerfrem­gang. Og den måde, man ville imødegå den på, var ved, at man her under åbningsdebatten skulle tale om menneskesyn og skulle prøve at tage afstand fra et forslag, som vi har diskuteret på vores årsmøde. Og man må jo i sandhed si­ge, at åbningsdebatten også har været kende­tegnet ved, at man har diskuteret det forslag, og det er vi såmænd slet ikke så kede af endda.

Om det så stopper vælgerflugten fra Social­demokratiet til Dansk Folkeparti, er jo en helt anden sag, men det kommer jo an på, om stats­ministerens rådgivere har set rigtigt i det spørgsmål. Vi vil i hvert fald vedblive med at bruge dannebrog, også selv om statsministeren synes, at det er usmageligt, og hvad der ellers er blevet sagt. Mage til gang manipulation fra statsministerens side, som vi var vidne til her­oppefra for et øjeblik siden, skal man lede længe efter.

Og jeg skal da også hilse og sige fra de steder, hvor Dansk Folkeparti sikrer gode social­demokrater magten, har man et helt andet ud­gangspunkt for samarbejdet med Dansk Folke­parti. Der er man faktisk glade for det, ikke ale­ne i Københavns Amt, som vi tidligere har væ­ret inde på, men også i provinskommuner, og såmænd også i Fyns Amt, hvor det er Dansk Folkeparti, der sikrer, at der sidder en radikal amtsborgmester – det har den radikale Karen Nøhr vist slet ikke noget imod – og det er jo ikke, fordi de mennesker i Dansk Folkeparti, der støtter de her socialdemokrater rundtomkring eller radikale amtsborgmestrene, er grundlæggen­de uenige i Dansk Folkepartis udlændingepoli­tik. Der kan man altså godt bruge os. Der er det nok ikke så galt endda.

Der var én ting, som statsministeren overho­vedet ikke kom ind på i sin tale, og det syntes vi var lidt forunderligt, og det var volds­statistikken.

I tirsdags under åbringstalen brugte statsmi­nisterens megen tid på at forklare, at man skulle imødegå volden i samfundet, bande­kriminalite­ten osv. Hr. Jacob Buksti har så forsøgt at give

indtryk af, at volden slet ikke er så kraftig, at det slet ikke er så stort et problem, ved stort set at negligere det emne i dag.

Men man kan ikke komme uden om – og det kan regeringen heller ikke – at antallet af volds­tilfælde i det danske samfund er stigende. Det gælder den almindelige vold, og det gælder den grove vold. Og jeg synes ærlig talt, at det ville klæde statsministeren, hvis statsministeren i stedet for at have så travlt med at klage og anke over de forslag, vi kommer med, ville gøre no­get mere ud af at fortælle, hvad regeringen vil gøre ved de store problemer, som det danske samfund står i. Det hørte vi desværre ikke meget om i statsministerens afsluttende bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kan forstå på hr. Thulesen Dahl, at man i Dansk Folkepartis folketingsgruppe var klar over, at uvejret var undervejs. Man har så op­levet det her i dag. Man har haft en enestående chance for at sige, at man er blevet misforstået, at det tåbelige forslag, det fuldstændig vanvit­tige forslag, umenneskelige forslag, der har væ­ret debatteret hele dagen, bygger på en misfor­ståelse, og at det trækker man tilbage. Den ene­stående chance har man ikke formået at bruge, og derfor hænger skammen ved fra nu af og i meget, meget lang tid.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg har bedt om ordet her i anden runde helt og aldeles og udelukkende for at takke statsmi­nisteren for en befriende klar tale. Den melding, som vi andre har søgt hele eftermiddagen fra Venstre, har vi ikke kunnet få. Den fik vi så så klart og utvetydigt, som det overhovedet kan siges om politisk indflydelse i dansk politik: I bliver aldrig stuerene. Det var en klar, klar mel­ding, som jeg gerne havde hørt også fra Venstres side.

Må jeg så blot føje til: Det havde klædt de­batten, om fru Pia Kjærsgaard havde været til stede og taget den nu.

Jann Sjursen (KRF):

I sin svartale nævnte statsministeren, at jeg havde sagt, at Danmark var et familiepolitisk uland. Det, jeg ville have sagt, hvis jeg sagde det forkert i min ordførertale, var, at det er i nordisk sammenhæng. Her mener jeg faktisk at Danmark er et familiepolitisk uland.