

godt spørge ministeren, om ikke den tankegang i hvert fald kan have nogen sympati.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvis ikke man kan sikre garanti for gensplejningsfrihed i forbindelse med kødkvalitetsmærket, kan vi så ikke risikere, at det går helt i stå? At forsøget på at få det mærke til at lette slet ikke vil lykkes?

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg tror, det er vigtigt, når vi taler om det gensplejsede, at vi gør flere forskellige ting. At vi punkt et forsøger, som vi også har gjort det på europæisk plan, at sige, at det er forbudt, når det gælder det økologiske. Der kan blive en diskussion om bagatelgrænsen på et eller andet tidspunkt, det må jeg ikke afvise. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi fortsat på dansk side – og hvor jeg oplever, at vi får flere og flere EU-allierede – har så ordentlig og præcis en mærkning som overhovedet muligt, også, havde jeg nær sagt, ud i sidste led, indtil sidste ingrediens. Det tror jeg er en helt overordnet målsætning, som er vigtig at have.

Når det gælder kvalitetsmærkning, er det sådan, at den netop er fokuseret på et område, som jeg tror mange forbrugere har været optaget af, det har været dyrevelfærd. Men det har også været spisekvaliteten som sådan. Lad mig sige, at hvis man skal gå ud over det, er det jo i realiteten en helt anden type mærkning, vi taler om, og efter min mening er tiden ikke inde til det.

En enkelt kommentar om kvalitetsmærkets succes: Det er vanskeligt at sætte sådan noget i gang. Det har den nuværende omgang med kvalitetsmærket også vist. Til gengæld oplever jeg, at der er flere og flere forbrugere, som er blevet opmærksomme på de kvaliteter, der ligger i mærket. Jeg oplever større og større entusiasme hos en række producenter for at tilmelde sig ordningen, og endelig oplever jeg en detailhandel, som også er dybt optaget af det.

Jeg håber, at de tiltag, som producenter, forarbejdningsindustri og detailhandelen og Fødevareministeriet nu i fællesskab tager her i de kommende uger, vil medvirke til, at mærket bliver mere udbredt.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, jeg må sige, som situationen ligger: Hvis ikke det kan lade sig gøre at få gjort kødkvalitetsmærket garanteret genfrit, så vil min personlige bedømmelse være, at så bliver det me-

get vanskeligt at få det mærke til at løfte sig. Men o.k., det er så der, den problemstilling står.

Dernæst er jeg fuldstændig enig med ministeren, og jeg er meget glad for, at ministeren siger, at vi skal koncentrere en virkelig indsats om også at fastholde det økologiske mærke som det genfri mærke. I den forbindelse vil jeg bare gerne bede ministeren bekræfte, at f.eks. den regel om en 1 pct. forureningsgrænse, som man har vedtaget i EU på det ikkeøkologiske fødevarerområde, ikke vil være acceptabel at have for det økologiske område. Hvis der overhovedet skal være nogen forureningsgrænse, skal den være meget, meget lavere på det økologiske område. Det vil jeg gerne bede ministeren om at bekræfte.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg er enig i, at netop når det gælder det økologiske område, er det en afgørende prioritet, at det overordnede koncept er, at heri indgår ikke genmodificerede produkter. Nu er der vedtaget, når det gælder alt mulig andet, en 1 pct. grænse, men det er jo ikke sådan, at man må putte op til 1 pct. i. Det er maksimalt, hvad der må være i, og jeg tror, virkeligheden vil være, at den er meget lavere.

Det vil jeg også være optaget af, når vi skal til at lave det her på økologiområdet, for det tror jeg bliver nødvendigt, hvis vi fortsat vil have økologisk foder frem, at så kan det blive nødvendigt af hensyn til økologien, at vi får en eller anden form for bagatelgrænse, og der er jeg enig med hr. Keld Albrechtsen i, at den skal være så lav, som det teknologisk overhovedet er muligt at få den.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg deler helt ministerens omsorg for det økologiske mærke, men desværre er der jo en lang række fødevarer, der ikke er økologiske, og der er vi så med en mærkningsordning, hvor man kan måle en rest af gensplejsede organismer, hvor vi har sagt, at her må forbrugerne have garanti for, at de kan fravælge de produkter.

Så er mit spørgsmål, om det ikke bekymrer ministeren, at forbrugerne, når vi inden for et kæmpestort område som hedder ikkeøkologisk kød, ikke i dag har nogen mulighed for at fravælge de varer, hvor der indgår genmanipulation i produktionsprocessen. Det er jo i virkeligheden det emne, vi forfølger fra Enhedslistens side, at forbrugerne også på det område, også når vi taler om ikkeøkologisk, for det er jo