

Frank Dahlgaard (UP):

Ministeren henviser til professor Torben M. Andersens artikel i Politiken. Jeg har også læst den, og han skriver, hvad der er rigtigt, men i modstrid til det, ministeren siger, at obligationsrenten, altså den lange rente, i eurolandene er steget; det er den også i Danmark. Omkring renteforhøjelsen for en måned siden for den korte rente, gik de lange renter modsat, men hvis vi ser det over nogle måneder, over et halvt års forløb, så er den lange rente steget, og Torben M. Andersen siger, at den er steget markant. Så det er jo ikke rigtigt, hvad ministeren siger.

Det er jo noget, som man ikke rigtigt kan styre fra centralbankernes hold. Der styrer man den korte rente. Den spiller også en rolle, og det er jo derfor, at den finske premierminister og forskellige finansministre fra eurolandene er utilfredse og så utilfredse, at de går offentligt ud og siger det.

Derfor må ministeren da medgive: Der er altså problemer med den fælles rentepolitik, og det har ikke en karakter, der får andre end lige ministeren til at tale om en fantastisk succes.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Altså hr. Frank Dahlgaard brug af argumentation er jo utrolig letsindig. I foråret sænkede Centralbanken renten, så steg den lange rente igennem sommermånederne fra maj til oktober, så sætter Centralbanken den korte rente op, det kritiseres af forskellige, som hr. Frank Dahlgaard citerer. Men den lange rente falder, efter at ECB har hævet renten. Det viser jo, hvordan markedet er en afbalanceret størrelse, og det viser i al sin enkelthed, at det blander regeringer sig ikke i. Den bedste måde at styre det på og bidrage til stabiliteten og høj beskæftigelse er, at man i hvert land fører en sund økonomisk politik, som har lav inflation, ingen underskud og gælden ned. Det er det allerbedste beskæftigelsesfremmende, vi overhovedet kan have. Det har jeg læst at hr. Frank Dahlgaard har skrevet mange gange, f.eks. igennem 1980'erne, og det er jeg enig i. Det er det, hele eurofællesskabet går ud på, og derfor synes jeg, det er en fantastisk succes.

Hermed sluttede spørgsmålet

Spm. nr. S 291

5) Til fødevareministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren arbejde for, at det gøres til en del af kødkvalitetsmærket »den blå lup«, at der ikke må anvendes genmodificeret foder?«

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Kvalitetsmærkningen er en frivillig ordning, hvor man sikrer, at man går længere end de gældende lovkrav, der stilles, når det bl.a. gælder dyrevelfærd og spisekvalitet, som jo er de to parametre, der er indeholdt i kvalitetsmærkningsordningen. Så der er altså et krav til halmstrøelse, transport til slagteriet, skånsom behandling på selve slagteriet og så også til selve spisekvaliteten.

Der er så nedsat et fødevarekvalitetsudvalg, som har til opgave i forbindelse med både administration og fastsættelse af regler at drøfte bl.a. nye produktionskategorier, kvalitetsparametre, justering af de eksisterende kvalitetsparametre m.v., men også at følge og vurdere ordningen, både dens anvendelse og succes og også eventuelle forskningsmæssige tiltag.

Problematikken vedrørende brug af genmodificeret foder har ikke været diskuteret i Fødevarekvalitetsudvalget eller i de stærke grupper, der er, når det gælder svine-, okse- og kalvekød. Derfor må jeg sige til spørgeren: Der er heller ikke aktuelle planer om at forbyde anvendelsen af genmodificeret foder til dyr, og at det bliver en del af kvalitetsmærkningsordningen. Jeg mener måske oven i købet ikke, at det vil være hensigtsmæssigt. Når det gælder det gmo-frie, er det først og fremmest, tror jeg, i den økologiske ordning, det skal tilgodeses.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan godt være enig med ministeren i, at det naturligvis først og fremmest er i den økologiske mærkning, vi har sikkerheden og skal have sikkerheden. Men jeg håber, at ministeren er opmærksom på, at når vi stiller det her spørgsmål fra Enhedslistens side om en genfri garanti i forbindelse med »den blå lup«, er det, fordi vi på den måde måske kunne være med til at få givet et mærke, der ikke ligefrem har haft nogen successtart – det kan ministeren vel godt acceptere at jeg siger – et løft, således at det måske kunne bruges til noget, der også med tiden kunne føre det over i det mere økologiske. Det er i hvert fald hensigten med det. Jeg vil