

man skal gældslette et hvilket som helst land, for det kræver god regeringsskik, ellers er de penge, de slipper for i gæld, jo bare spildt. Derfor skal der stilles krav i forbindelse med gældslettelse. Det har ikke været regeringens opfattelse, det har været vores opfattelse.

En af grundene til, at man vil have gældslettelse, er jo også for at undgå, at pengene bare føres til ilandene og ulandene bliver fattigere og fattigere. Derfor er det også vigtigt – det var noget af det, Det Konservative Folkeparti var inde på i vores tale her – at den næste fase drejer sig om at inddrage dem i verdensøkonomien, herunder globaliseringen, så det ikke bare bliver endnu værre, men bedre. Det er de strategier, vi tilbyder at være med til at udvikle i samarbejdet, og herunder er der altså også handelsstrategien, og der er PS-programmet, som vi gerne ser styrket.

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil godt indlede med at sige tak for debatten både til ministeren og til ordførerne.

Efter at vi kom over den første hurdle med diskussion om procentsatser, synes jeg, vi også fik gang i den mere kvalitative debat om vores kvalitet i udviklingsbistanden.

Jeg vil godt understrege, at vi lægger da også fra Kristeligt Folkepartis side meget vægt på, at den ene procent af BNI i udviklingsbistand fastholdes. Selv om vores nabolande, også nordmændene og svenskerne, har skåret ned, og selv om OECD-landene samlet set gør det, så er der brug for, at Danmark fortsat beholder førertrøjen på, også med henblik på at få hevet de andre op.

Men jeg synes alligevel, det er vigtigt for mig igen at understrege, at uanset på hvilket niveau man ønsker, at den danske ulandsbistand skal være, må det være en fælles ambition for Folketinget at sikre så meget kvalitet i udviklingsbistanden som overhovedet muligt.

Når jeg har lyttet til debatten og til synspunkterne, specielt vedrørende det forslag til vedtagelse, som jeg har fremsat på vegne af partier, der repræsenterer et flertal her i Folketinget, så er der efter min mening ikke ret stor forskel på partierne her. Selv det forslag til vedtagelse, Dansk Folkeparti har fremsat, adskiller sig i al væsentlighed kun fra det forslag, jeg har fremsat på vegne af en række partier, ved, at det nævner en bistandsprocent på 0,7, som så altså er under den ene procent, som bistanden

er på i dag, og som vi foreslår i det forslag, jeg har fremsat.

Jeg vil godt sige til hr. Søren Søndergaard, der i sit indlæg var inde på spørgsmålet om, hvad det er for nogle kriterier, man skal drøfte, når man skal drøfte kvalitet i udviklingsbistand, at det ikke bare skal være en teknisk diskussion. Men her er jeg selvfølgelig enig. Vi ønsker også at følge diskussionen om fattigdomsorientering af bistanden op.

Vi har i øvrigt også stillet os yderst kritisk over for den genopbygningsbistand, som Danmark og andre lande har bevilget til Balkan, og som jo på mange måder er finansieret ved, at man har flyttet rundt på de forskellige konti og beløbene derpå, sådan at det bl.a. er blevet de fattigste i Afrika, som har måttet betale for den genopbygningsbistand, som vi har følt os forpligtede til også at yde til landene på Balkan.

Så hvad det angår, er der i virkeligheden ikke nogen uenighed mellem hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten og så Kristeligt Folkeparti.

Hr. Jens Hald Madsen var inde på spørgsmålet om ngo'ernes rolle, og jeg havde ikke lejlighed til at svare, da jeg havde brugt mine replikker på det tidspunkt . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Da jeg er blevet gjort opmærksom på, at den eneste, der kan høre ordførerne, er undertegnede, skal jeg bede om, at der bliver mere ro i salen, så andre også kan høre.

Værsgo!

Jann Sjursen (KRF):

Jamen det glæder mig da, at formanden lytter godt efter.

Jeg vil sige til hr. Jens Hald Madsen, som nævnte, at Kristeligt Folkeparti også tidligere i år var ude med kritik af ngo'erne og deres folkelige opbakning: Det er rigtigt, at vi også meldte ud til det spørgsmål, og jeg synes godt, man kan diskutere, hvorvidt den egenfinansiering, som ngo'erne i dag har, er tilstrækkelig, men det ændrer ikke ved, at det ikke nødvendigvis har noget at gøre med diskussionen om, hvorvidt den kvalitet i bistanden, de rent faktisk yder, er god nok. Det er for mig stadig væk en anden diskussion.

Vores forslag, som Venstre er medforslagsstiller til, lægger op til en øget koordination også af ngo-bistanden. Det synes jeg stadig væk er vigtigt, fordi disse organisationer jo også har store erfaringer at høste af og at dele ud af i