

det er betænkeligt, hvis vore højt kvalificerede NGO'ere pludselig skal begynde at være tvunget til at forfalde til at kunne præstere ordentlig folkelig opbakning, fordi de er først på pletten.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Til Det Radikale Venstre: Lige så vel som vi ikke mener, det er et mål i sig selv at give en bestemt procentdel til bistand, mener vi heller ikke, det er et mål i sig selv at skære ned. Men jeg vil gerne have mig frabedt, at det skal være Det Radikale Venstre og andre, der skal vurdere for os, hvordan kvaliteten er. Det kan vi godt gøre selv.

Til Socialdemokratiet: Det er rigtigt, at der har været undersøgelser af NGO'erne, og den viste, at der var en utrolig manglende koordination blandt NGO'erne. Den satte også spørgsmålstegn ved den folkelige opbakning.

Det leder mig så over til SF: Hvis vi tager f.eks. Ibis, er Ibis, så vidt jeg er orienteret, 100 pct. statsfinansieret, og min pointe er, at jeg synes, det er problematisk, at det, som jeg troede skulle være folkelige organisationer, som udspringer fra græsrodderne, skal finansieres 100 pct. af staten. Så er det dét, jeg kalder for »Gongoer«, for så er de fuldt ud afhængige af staten og ingen andre, og så bliver pengene væk.

Hvis SF kan dokumentere, at alle de bistandsmidler, vi har givet, er gået direkte til dem, som skulle have dem og ikke til en tilfældig diktator, vil jeg gerne se det. Det ville da være flot.

Med hensyn til kvalitet og det, at NGO'erne har manglende folkelig opbakning, vil jeg sige til Kristeligt Folkeparti, at der bliver lavet en masse gode projekter af NGO'erne. Men jeg vil også sige, at som udgangspunkt vil det være bedst, at det kommer fra folket selv, hvilke ønsker man har om at lave projekter, og at det ikke var sådan, at de fik nogle penge fra staten og så gik i gang med at løse en opgave. Det tror jeg godt kan gå ud over kvaliteten.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg synes stadig, det er lidt interessant at holde fast i Venstres holdning til NGO'ernes indsats i forhold til den samlede danske bistand, og det sidste, hr. Jens Hald Madsen sagde, får mig til at gentage et spørgsmål, som jeg ikke tror blev besvaret tidligere fra hr. Jens Hald Madsens

side: Er det Venstres opfattelse, at den Danida-bistand, der formidles via NGO'erne, skal drosles ned, eller skal den ikke drosles ned?

Her til sidst sagde hr. Jens Hald Madsen nærmest, at NGO'erne for 100 pct.s vedkommende skulle finansieres af folket selv, og at folket også skulle bestemme, hvad det var for nogle projekter, som skulle gennemføres. Derfor synes jeg, jeg må bede om et klart svar på, om Danida fortsat skal yde de ca. 10 pct. af bistanden til NGO'erne, som man gør nu, eller om den procentsats skal drosles ned. Det synes jeg faktisk er væsentligt, når hr. Jens Hald Madsen samtidig siger, at det faktisk vil forbedre kvaliteten i NGO'ernes arbejde, hvis den folkelige forankring eller mere præcist den folkelige finansiering var større, end den rent faktisk er.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Kvantitet er ikke et mål i sig selv, det er jo klart. Men det er jo også oplagt – og det må hr. Jens Hald Madsen erkende – at flere penge til noget, der er af kvalitet, giver et bedre resultat end færre penge til noget, der er af kvalitet.

Venstres snak om mere kvalitet dækker jo over Venstres ønske om mindre kvantitet. Så enkelt er det, og vi havde et eksempel forleden dag. Der var politiforligshandlinger, og her var ikke nogen smalle steder, kan jeg love Venstres ordfører. Milliarder rullede hen over bordet, 2,5 mia. kr. mere til politiet og tusinder af nye betjente og hvad som helst. Der blev ikke sparet på noget, men så var der lige det enkle lille problem: Hvordan skulle alt det finansieres? Og hvad skete der så? Så gik Venstres ordfører uden for forhandlingslokalet og meddelte den undrende presse: Pengene skal findes gennem nedskæringer på ulandsbistanden. Det var det svar, der blev givet, og derfor er det jo rimeligt, at de spørgsmål bliver stillet her i dag. Venstres ønske om at diskutere kvalitet dækker over, at man vil have sat ulandsbistanden ned.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Hald Madsen, om det var Ibis, der var skurken, eller om det var andre NGO'er, for det er da lidt interessant. Og så vil jeg i øvrigt oplyse, at Ibis er jo ikke 100 pct. statsfinansieret og historisk set heller ikke oprettet af staten. Det kan godt være, der er et stort statligt inflow, men det er anden sag.