

100 pct. statsfinansiering. For mig at se er der opblomstret nogle NGO'er mere på grund af, at vi bruger så mange penge på ulandsbistand, end som udtryk for, at der er folkelig opbakning til dem.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, det var en spændende tanke, Venstres ordfører var inde på med hensyn til forudsætningen for at få ulandsbistand – altså at forudsætningen for, at regeringer og ikke de fattigste kan få ulandsbistand, er, at de pågældende regeringer og lande viser respekt for FN. Jeg vil bare bede Venstres ordfører om måske at uddybe lidt, hvad der menes med respekt for FN, altså hvad det helt konkret er, Venstres ordfører tænker på.

Så må jeg nok erkende, at jeg blev helt rundtosset af den snak om, at kvalitet er bedre end kvantitet, osv. osv. osv., for det lød på en eller anden måde så indlysende, at jeg blev helt i tvivl. Derfor vil jeg godt spørge Venstres ordfører, om han kan bekræfte, at det forholder sig sådan, at hvis vi snakker om kvalitet, er én procent kvalitet mere værd end en halv procent kvalitet – altså at uanset hvor meget kvalitet vi lægger ind i det, er det trods alt bedre, at vi giver én pct. i stedet for at give en halv pct.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Peter Duetoft, og derudover har jeg hr. Jann Sjørnsen, hr. Jørgen Estrup, hr. Claus Larsen-Jensen og fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Nu må Venstres ordfører altså undskylde.

Det er da et fromt ønske, at man ikke skal diskutere én pct., men mig bekendt har det været sådan i de sidste mange finanslovsdiskussioner, finanslovsforslag og udspil fra partierne, at det stort set er Venstre, der er startet med at diskutere, om vi skulle give noget mindre i ulandsbistand. Det har da ikke været alle os andre, der er kommet rendende, det har da været Venstre, der rejste taldiskussionen, og det var det, jeg håbede kunne være færdigt nu.

Så er Venstres ordfører lidt optaget af, at den tidligere udviklingsminister rendte rundt og pralede af den ene procent fra Danmark. Det håber jeg da bestemt også den nuværende udviklingsminister vil love at prale af, for sagen er jo, at på et tidspunkt, hvor man ser en række

andre lande begynde at bremse op i deres indsats over for den tredje verden, er det vigtigt, at ét land sender dette signal: Vi står altså stadig ved det, vi har lovet, og vil gerne prøve at presse nogle andre til også at stå ved det.

Jeg synes da, det er et ret væsentligt signal at sende ud i stedet for at sende et ud, der siger, at det hele er ligegyldigt. Men jeg er enig i at lade den taldiskussion ligge, hvis Venstre vil love også at gøre det hver eneste gang, de laver et økonomisk udspil.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg vil også lade taldiskussionen ligge og vende tilbage til spørgsmålet om, hvilke krav man kan stille til modtagerlandene eller måske specielt til modtagerlandenes regeringer.

Når Venstre i dag farer så voldsomt ud vedrørende den del af bistanden og også går ind i en kvalitetsdiskussion, melder spørgsmålet sig fra i hvert fald mig til Venstre: Mener Venstre, at der er nogle lande, vi giver bistand til i dag, som vi ikke burde give bistand til? Er det, hr. Jens Hald Madsen er ude på, ligesom at frasortere nogle af programsamarbejdslandene f.eks.? Eller hvad mener hr. Jens Hald Madsen og Venstre med, at vi i dag nærmest giver penge til regimer, som vi overhovedet ikke burde støtte? Det synes jeg hr. Jens Hald Madsen bør give et svar på i debatten her i dag på baggrund af det, han har sagt.

Når det gælder NGO'erne og deres egenfinansiering, som hr. Jens Hald Madsen også var inde på, er det da en diskussion, man godt kan tage. Men for mig at se vedrører den måske ikke så meget spørgsmålet om kvalitet i bistanden, som er temaet i dag, og derfor er mit spørgsmål til hr. Jens Madsen om NGO'erne: Mener hr. Jens Hald Madsen og Venstre ikke, at det bistandsarbejde, som NGO'erne udøver, er båret af den kvalitet, som det burde være?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Til Enhedslisten: Når jeg taler om respekt for FN, er det primært menneskerettigheder, jeg taler om.

Jeg synes, det er uforståeligt, at der har været nogle evalueringer og nogle påstande, som bygger på, at der er forsvundet penge til de forkerte ned i de forkerte lommer, og at de ikke er nået ud til de rigtige. Det er også en generel debat, vi har, fordi problemet er, at der måske er