

men jeg vil godt spørge Venstres ordfører, når han taler så meget om at gøre livsvilkårene og livsværdierne, og hvad ved jeg, bedre for mennesker rundt om i verden, om det så ikke er et ret dårligt signal at sende, at man siger: I skal have en bedre livskvalitet, men i øvrigt vil vi ikke give så meget som før.

Er Venstre netop ikke med til, når de bliver ved med at stille sig op i en uendelighed og tale om, at der skal bremses op for ulandsbistanden, at sørge for, at det bliver en diskussion om procenter i stedet for at være en diskussion om indhold? Og når nu Venstre stemmer for denne vedtagelse, betyder det så, at vi i hvert fald har fået lagt den diskussion lidt til side og så kommer til at beskæftige os med alt det andet, som Venstres ordfører nævnte? Det håber jeg da vi kommer til.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Der er to ting, som jeg godt vil trække frem i hr. Jens Hald Madsens tale. For det første spørgsmålet om, hvorvidt udviklingsbistand også er udenrigspolitik. Det er den selvfølgelig i et vist omfang, men jeg vil alligevel spørge hr. Jens Hald Madsen, om han ikke tror, at det for den enkelte fattige i et udviklingsland er bedøvende lige meget, om den pågældende bistand er led i en større udenrigspolitisk overvejelse eller ej, vel at mærke hvis bistanden når de allerfattigste. Vi må jo erkende, at nogle af de lande, som vi yder bistand til, har altså ikke den samme opfattelse af demokrati, som vi f.eks. har herhjemme i Danmark, og at de ikke er nået så langt på vej, som vi måske gerne kunne ønske, men at vi dog har mulighed for at påvirke dem til det netop ved at yde dem bistand. Det var den ene ting.

Den anden ting var den karakteristisk, hr. Jens Hald Madsen gav af NGO'erne. Den synes jeg ikke ligefrem svarer til den opfattelse, jeg har af NGO'ernes arbejde, selv om de selvfølgelig også kan gøre det bedre. Jeg vil godt høre, om det er hr. Jens Hald Madsens opfattelse, og om det er Venstres opfattelse, at den del af Danida-bistanden, som formidles via NGO'erne, skal drosles ned. Man kan da næsten ikke tro andet, når man hører hr. Jens Hald Madsen her i dag fremsætte, havde jeg nær sagt, så nedladende udtryk om NGO'ernes indsats i dag, som han rent faktisk gjorde.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er også det punkt, jeg godt vil spørge til, for nu kunne det jo ske – det ske sent, men det kunne jo ske – at regeringsmagten skiftede, og så er det jo ikke ganske uinteressant at få at vide, hvad Venstre egentlig mener, når de siger disse måske konsekvensrige ting om vore NGO'ers indsats, som jeg synes er kolossalt vigtig, bl.a. på grund af den betydning, den har for hele den danske debat.

Er det sådan, at Venstre vil stille betingelser til NGO'erne, ud over at de selvfølgelig skal lave kvalitetsarbejde og alt det dér, de betingelser, vi stiller i forvejen? Er det sådan, at Venstre står med en plan om, at de skal altså leve op til en række krav, der i og for sig er irrelevante for deres bistandsindsats? Og er det fuldstændig lige meget, om det er de store eller de små, eller hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Netop som CD er inde på, skal vi lade være med at fokusere på procenten og i stedet fokusere på målsætningen om, hvad vi egentlig vil lave. Jeg har gang på gang hørt den tidligere udviklingsminister prale og prale og prale med, hvor mange penge vi bruger, men det er jo i sig selv ikke noget at prale med. Det, det handler om, er, hvad vi får for vores penge, og derfor synes jeg, at man skal diskutere indholdet af de projekter i stedet for sige, at nu skal vi have brændt de her penge af, uanset til hvad.

Til Kristeligt Folkeparti: Det er da klart, at for den enkelte fattige kan det måske være svært at forstå, at det, som det pågældende styre foretager sig, kan få konsekvenser. Men jeg mener altså også, at hvis modtagerlandene skal have ret til stille krav til os, skal vi også have ret til at stille krav til dem, for ellers er vi jo ikke sikre på, om den hjælp, vi giver, overhovedet har nogen konsekvenser.

Jeg synes, det er meget forkert og meget underligt at sige, at jeg har været nedladende over for NGO'erne. Tværtimod har jeg rost dem, og jeg har blot sagt – og det er så også et svar til SF – at jeg vil godt stille betingelser til NGO'erne, for jeg går ud fra, at de kommer fra en folkelig græsrodsbevægelse og har folkelig opbakning.

Jeg synes, det ville være klædeligt, at når en NGO-organisation kommer og søger om penge, er det med udgangspunkt i, at den også har en folkelig opbakning, men ikke at den skal have