

Jeg fornemmer af ministerens tale, at han er villig til at inddrage Folketinget i de videre overvejelser om at forbedre evalueringsindsatsen, og også revisionen af strategien for dansk udviklingspolitik frem mod år 2000 vil ministeren inddrage Folketinget i.

Men et er, at vi i Folketinget og også i regeringen kan udvikle flotte strategier og planer, noget andet er så at sikre den folkelige opbakning til bistandshjælpen. At sikre kvalitet i udviklingsbistanden handler naturligvis først og fremmest om at give disse verdens fattigste den bedst mulige hjælp for de midler, vi har sat af til formålet, men det handler faktisk også om at skabe en fortsat folkelig opbakning og forståelse for denne hjælp.

Kristeligt Folkeparti har altid ønsket, at Danmark skulle yde et stort bidrag til de fattige lande, men pengene skal ikke bevilges i blinde. De skal ydes på baggrund af en skarp kvalitetskontrol, og på den baggrund vil jeg gerne fremsætte et forslag til vedtagelse.

Formanden:

Taletiden er for længst overskredet.

Jann Sjørnsen (KRF):

Ja, må jeg fremsætte forslaget nu, eller?

Formanden:

Så lad gå da.

Jann Sjørnsen (KRF):

Tak, hr. formand. Så vil jeg altså gerne fremsætte et forslag til vedtagelse på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, Det Radikale Venstre, CD og mit eget parti, Kristeligt Folkeparti, og det lyder således:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget ønsker, at kvaliteten i Danmarks udviklingsbistand fortsat øges. Med en udviklingsbistand på 1 pct. af BNI er der et stigende behov for at øge evalueringsindsatsen og foretage en løbende tilpasning af bistanden.

På den baggrund opfordrer Folketinget regeringen til at øge evalueringsindsatsen og årligt over for Folketinget fremlægge et samlet evalueringsprogram. Da Folketinget endvidere tillægger de uafhængige evalueringer en væsentlig betydning for at sikre bistandens

kvalitet, opfordres regeringen ligeledes til at sikre en afbalanceret medvirken af både danske og udenlandske konsulentvirksomheder i evalueringerne.

Folketinget opfordrer regeringen til i et tæt samarbejde med ngo'erne og andre bistandsaktører at styrke koordineringen af bistandsindsatsen under hensyntagen til aktørernes forskellighed og størrelse.

Folketinget opfordrer derudover regeringen til at fremlægge et forslag til revision af »Strategi for dansk udviklingspolitik frem mod år 2000«, der fastholder fattigdomsbekæmpelse som den overordnede målsætning for bistanden, og aktivt at inddrage Folketinget i tilrettelæggelsen af Danmarks fremtidige udviklingspolitik.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 20)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

SF er ikke medforslagsstiller til dette her forslag til vedtagelse, fordi vi er bekymrede for, om man nu vil til at pålægge dem mere evaluering. Altså, vi kan jo fuldstændig omkomme af at bedømme hinanden i alle mulige sammenhænge og af mere evaluering.

Jeg havde håbet, at der havde stået, at vi skulle have haft et kvalitetsløft i evalueringen, sådan så man havde reageret relevant på den der undersøgelse, som med det der umulige ord hedder impactundersøgelsen. Altså, hvor det ikke var et spørgsmål om mere, men om en anden type evaluering.

Jeg er er meget tilfreds med første pind og meget tilfreds med sidste pind. Tredje pind kan heller ingen have andet end godt at sige om.

Det er altså den der anden pind, der betyder mere. Der står »øge evalueringsindsatsen«. Ligger der hos forslagsstillerne et ønske om, at man også inddrager syd, sådan så det ikke bare er et spørgsmål om, hvorvidt Cowi skal have konkurrenter fra de andre lande – eller hvem det nu er, vi sætter til det: Rambøll, Carl Bro – men at vi også får sydsiden med til at evaluere, for det var noget af det, der også var spændende i impactundersøgelsen? Jeg vil da godt spørge, om det er faldet jer ind.