

at følge noget af det op, der jo tidligere har været diskuteret også med socialministeren.

En af de ting, jeg har rost socialministeren for, har været, at socialministeren har revset regeringens integrationspolitik og i dagbladsartikler gjort gældende, at integrationspolitikken over for fremmede har været forføjlet, og at man derfor skulle tage en række initiativer.

På den baggrund vil jeg gerne bede socialministeren her i spørgetimen i dag bekræfte, at regeringen har besluttet, at den særlige integrationsydelse skal bortfalde, og at man altså derfor ikke mere skal have den særlige ydelse for flygtninge, som man har haft indtil nu, og – punkt 2 – at det betyder et tilbageslag for regeringens integrationspolitik, al den stund regeringen nemlig har gjort gældende, at den særlige integrationsydelse motiverede fremmede til i særlig grad at søge ud på arbejdsmarkedet, frem for hvis de fik den ydelse, de nu kommer til at få.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er indenrigsministerens indstilling at ændre på integrationsydelsen, men jeg må henvise til indenrigsministeren og hans redegørelse for, hvordan de nærmere ændringer kommer til at se ud, og det vil komme her i løbet af i dag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil naturligvis også prøve at foranstalte en diskussion med indenrigsministeren, det er klart, men nu er det socialministeren, der tegner regeringen hernede.

Socialministeren har selv gjort sig til talsmand for, at der skulle sættes en forstærket integrationsindsats i værk i Danmark for at sikre, at de fremmede, der kommer til landet, i højere grad kommer til at fungere på danske præmisser.

Derfor vil jeg bare spørge socialministeren generelt, om det ikke er rigtigt, at hvis man tager regeringens egne argumenter for at indføre integrationsydelsen, så kan det ikke betegnes som andet end et tilbageslag for integrationen af fremmede i Danmark, at integrationsydelsen nu foreslås fjernet.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Sagt helt generelt tror jeg desværre man må sige, at integrationsydelsen ikke helt kom til at fungere, som vi havde forestillet os det, altså forstået på den måde, at det ikke var nok til at sikre, at de mennesker, der kom til landet, fik et

arbejde. Men at det er fuldstændig afgørende, er vi jo enige om – eller det er i hvert fald min holdning – og det er noget af det, hvor vi vil forstærke vores indsats for så at forsøge at få det til at ske ad anden vej.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo spændende, at det er muligt for regeringen at evaluere en ordning, der har fungeret så kort. Altså når vi andre evaluerer en ordning, der har fungeret i trekvart år, får vi normalt at vide, at det er alt for kort tid at foretage en evaluering efter.

Men det, jeg vil spørge socialministeren om, er helt kontant: Hvis man tager regeringens egne argumenter for at indføre integrationsydelsen, kan socialministeren så ikke bekræfte, at der må være tale om et tilbageslag for integrationen af fremmede i Danmark? Man kan ikke tolke det på anden måde.

Så kan regeringen have mange argumenter for at fjerne integrationsydelsen: radikalt pres, pres fra internationale organisationer, eller hvad man vil fremføre, men efter regeringens egne argumenter for at indføre integrationsydelsen, må det da betegnes som et tilbageslag for integrationen, at man nu fjerner integrationsydelsen.

Formanden:

Det er nødvendigt, at der er ro i salen under afvikling af spørgetimen. Det beder jeg om at medlemmerne respekterer.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hvis vi havde ment, at det skadede integrationsprocessen, havde der ikke været lagt op til at lave den om. Men for de nærmere detaljer må jeg henvise til indenrigsministeren.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen så bliver jeg nødt til at spørge socialministeren, hvad det er for et grundlag, regeringen har truffet sin beslutning om at afskaffe integrationsydelsen på baggrund af.

Altså, socialministeren siger, at integrationsydelsen ikke har fungeret efter den hensigt, man havde med integrationsydelsen: at den skulle skaffe flere i arbejde. Hvilken rapport fortæller dét? Hvad er det for en baggrund, socialministeren har for den udtalelse, som altså åbenbart er grundlaget for, at man foreslår, at den særlige integrationsydelse nu afskaffes?