

Spm. nr. S 382

Til kulturministeren (4/11 99) af:

Ester Larsen (V):

»Er ministeren indstillet på, at pålægge Det Kgl. Teater at overholde politivedtægtens bestemmelser for plakatoopsætning?«

Begrundelse

Det er uantageligt, at politi og domstole skal bruge offentlige ressourcer på at få en statsinstitution til at overholde gældende politivedtægt; ligesom det er aldeles uacceptabelt, at Det Kgl. Teater offentligt proklamerer, at det har valgt at tilsidesætte lovoverholdelsen af konkurrencehensyn.

Svar (10/ 11 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at det er helt uacceptabelt, at Det Kongelige Teater ikke har overholdt politivedtægtens regler med hensyn til plakatoopsætning på grund af konkurrencehensyn. Naturligvis skal en statsinstitution overholde gældende love og regler, herunder den gældende politivedtægt.

Foranlediget af den verserende medieomtale har Det Kongelige Teater over for mig tilkendegivet, at man fremover vil sikre, at teatrets plakater ophænges i nøje overensstemmelse med reglerne i politivedtægten for København.

Jeg tager Det Kongelige Teaters udtalelse til efterretning, og jeg går herefter ud fra, at teatret fremover følger reglerne for plakatoophængning.

Spm. nr. S 306

Til miljø- og energiministeren (28/10 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Hvad vil ministeren foretage sig, for at Elprisudvalget ikke igen offentliggør afgørelser fra Elprisudvalget, før sagsbehandlingen er endeligt afsluttet?«

Begrundelse

I september måned gav det stor presseomtale, da kontorchef i Konkurrencestyrelsen og sekretariatschef i Elprisudvalget, Bo Kragelund, i forbindelse med en uafsluttet sagsbehandling udtalte sig om nogle sjællandske distributionsselskabers evne til at handle el til den billigste pris. Der kan blandt andet henvises til Morgenavisen Jyllands-Posten den 2. september 1999, hvor sekretariatschefen udtaler, at »Vi har nu konstateret, at de fire selskaber indkøber strømmen til alt for høj pris hos deres egne kraftværker.«

Der gives tillige elkunderne en forventning om en tilbagebetaling på ca. 600 mio. kr.

Elprisudvalget har nu afsluttet sagen med at konstatere, at elkunderne ikke har betalt overpris for el og derfor ikke har krav på tilbagebetaling.

Spørgeren mener, at denne form for udmeldinger i utide fra Elprisudvalgets sekretariatschef er uacceptabel, ikke mindst med hensyn til de skadevirkninger, som dette kan påføre elsektoren.

Svar (10/ 11 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den 30. august 1999 traf Elprisudvalget beslutning vedrørende fire sjællandske elselskabers elkøb hos Sjællandske Kraftværker. Herefter blev der udsendt en pressemeddelelse, hvoraf det bl.a. fremgik:

»Elprisudvalget har i dag vurderet, at de fire sjællandske elselskaber, der ejer Sjællandske Kraftværker (SK) – det er SEAS, NVE, NESA og Frederiksberg Kommune – køber elektriciteten hos SK til for høje priser. Der er tale om en betydelig merpris, som selskaberne ikke har kunnet redegøre for. Omkostningerne til elindkøb vil dog kunne indregnes i elprisen, hvis selskaberne kan dokumentere, at køb på det frie marked vil medføre højere omkostninger.«

Det er i overensstemmelse med normal praksis og ønsket om åbenhed, at der udsendes pressemeddelelser om Elprisudvalgets beslutninger umiddelbart efter mødernes afslutning. Beslutningerne offentliggøres også i deres helhed og er at finde på internettet.

De pågældende distributionsselskaber havde ikke på daværende tidspunkt tilstrækkeligt kunnet redegøre for de høje indkøbspriser. Denne dokumentation er senere indsendt af sel-