

Spm. nr. S 278

Til skatteministeren (27/10 99) af:

Henriette Kjær (KF):

»Kan alle personalegrupper i en kommune omfattes af en hjemme-pc-ordning og benytte sig af den såkaldte »løntræksmodel«, og hvad vil ministeren i benægtende fald gøre for, at alle personalegrupper kan blive omfattet af en hjemme-pc-ordning på ens og lige vilkår?«

Begrundelse

Spørgeren har forstået det sådan, at tjenestemænd ikke kan benytte løntræksmodellen og dermed ikke kan komme ind under en hjemme-pc-ordning. Da det i øvrigt er regeringens politik, at alle i dette samfund skal kunne beherske en pc'er, og regeringen ligeledes ønsker, at Danmark skal være foregangsland på IT-området, forekommer det underligt, at en - måske flere - personalegrupper udelukkes fra de lukrative ordninger.

Svar (12/11 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Til generel information, kan jeg indledningsvis oplyse, at der med henvisningen til den såkaldte »løntræksmodel« er tale om en række Ligningsråds-afgørelser, hvori Ligningsrådet skattemæssigt har anerkendt hjemme-pc-ordninger gående ud på, at arbejdsgiveren stiller en pc til rådighed for de ansatte, mod at disse går ned i løn.

Spørgsmålet om hjemme-pc-ordninger er blevet særlig aktuelt efter indførelsen af bestemmelsen i ligningslovens § 16, stk. 10, hvorefter værdien af den private anvendelse af hel eller delvis vederlagsfri benyttelse af computer med tilbehør, stillet til rådighed til brug ved arbejdet, er skattefri. Bestemmelsen blev indført med virkning fra indkomståret 1997 og har til formål at medvirke til, at virksomhederne kan tage et ansvar for medarbejdernes IT- og pc-udvikling uden beskatning hos de ansatte, når arbejdsgiveren betaler for udgifterne.

Det er derimod ikke tanken med bestemmelsen, at denne skal kunne bruges som løftestang til, at ansatte får et de-facto-fradrag for private udgifter i den skattepligtige, personlige indkomst via en midlertidig lønreduktionsordning.

Som det fremgår nedenfor, har Ligningsrådet, som en forudsætning for godkendelse af en hjemme-pc-ordning, derfor bl.a. også konsekvent lagt vægt på, at der i ordningen indgår et element af arbejdsgiverfinansiering/arbejdsgiverrisiko.

Skattefriheden efter ligningslovens § 16, stk. 10, omfatter både tilfælde, hvor arbejdsgiveren fuldt ud betaler udgifterne til pc-ordningen, og tilfælde, hvor den ansatte selv bærer en del af udgifterne ved en egenbetaling.

Sker egenbetalingen ved en lønnedgang/lønreduktion, er det en forudsætning, at der er tale om en generel (reel) lønnedgang, som ikke kan betegnes som en direkte modregning i lønnen før skatetræk, hvilket ville være i strid med kildeskattelovens § 46, stk. 3. En reel lønnedgang forudsætter bl.a., at pension, feriepenge m.v. kun beregnes på grundlag af den reducerede løn.

Stort set alle de pc-sager, som Ligningsrådet har behandlet, har drejet sig om spørgsmålet om lønnedgang/lønreduktion og i hvilket omfang, denne har været reel. Ligningsrådet har i dets vurdering heraf lagt vægt på, at den pågældendes bruttoløn reduceres i forhold til alle lønelementer, dvs. også i forhold til pension, feriegodtgørelse, overtidsbetaling m.v. Derudover har Ligningsrådet også lagt vægt på, at der i pc-ordningen indgår et element af arbejdsgiverfinansiering/arbejdsgiverrisiko.

Reglerne, dvs. bestemmelserne i ligningslovens § 16, stk. 10, samt kildeskattelovens § 46, stk. 3, gælder generelt, dvs. for alle arbejdsgivere og ansatte. De sager, som Ligningsrådet har behandlet, har primært været pc-ordninger i privat regi, men Ligningsrådet har dog også for nylig godkendt en hjemme-pc-ordning for medarbejdere ansat i en kommune.

På det offentlige, herunder det kommunale, område vil størsteparten af medarbejdernes løn- og arbejdsvilkår m.v. være fastlagt gennem kollektive aftaler, som centralt fastlægger f.eks. løn- og pensionsforhold. En lønnedgang/lønreduktion i forbindelse med en pc-ordning skal derfor vurderes i forhold hertil.

I den konkrete kommune-sag, der er offentliggjort i Tidsskrift for Skatter og Afgifter 1999, nr. 786, vurderede Ligningsrådet, at de centralt fastlagte løn- og pensionsforhold for nogle af kommunens tjenestemandsansatte ville være til hinder for en reel lønreduktion efter kildeskattelovens § 46, stk. 3, fordi de pågældendes tjenestemandspension, der var uafhængig af den løn-