

om, at dansk byggeri er 20 pct. dyrere end i 9 andre EU-lande, er eksklusiv eller inklusiv moms og afgifter, og i tilfælde af at beregningerne er inklusiv moms og afgifter, bedes ministeren redegøre for, om begrundelsen for at afskaffe licitationsloven stadig er til stede?»

Begrundelse

En af de ting, der har ligget til grund for Konkurrencestyrelsens anbefaling om at afskaffe licitationsloven, er netop disse tal. I byggebranchens blad »Byggeri« har man kunnet følge en debat mellem chefanalytiker i Håndværksrådet Søren Nicolaisen og direktør i Konkurrencestyrelsen Finn Lauritzen. Søren Nicolaisen har påstået at beregningen på de 20 pct. er inklusiv moms og afgifter, hvilket medfører, at den reelle forskel kun er 5 pct., mens Finn Lauritzen siger, at det er eksklusiv moms og afgifter.

Svar (15/11 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Konkurrencestyrelsen har overfor mig oplyst, at de byggepriser, der ligger til grund for styrelsens vurderinger i Konkurrenceredegørelse 1999, er baseret på data fra Danmarks Statistik og Eurostat. De to statistikmyndigheder har oplyst, at tallene er rensset for moms og afgifter. Det kan dog ikke helt udelukkes, at der i beskedent omfang kan indgå moms og afgifter i opgørelserne fra tidligere omsætningsled.

Tallene viser, at den danske bygge- og anlægssektor er 15-20 pct. dyrere end i 8 andre EU-lande, som vi har sammenlignet os med (Sverige, Finland, Tyskland, Holland, Belgien, UK, Frankrig og Italien). Selvom der altid vil være en vis usikkerhed knyttet til den slags data, så er prisforskellen klart større end denne usikkerhed.

Det er fortsat min opfattelse, at der er grund til at overveje en afskaffelse af licitationsloven. I den forbindelse kan jeg oplyse, at jeg for nylig har haft et møde med byggeriets organisationer herom, fordi jeg lægger vægt på at få alle synspunkter på bordet, inden der træffes endelig politisk beslutning i sagen.

Spm. nr. S 283

Til statsministeren (27/10 99) af:

Erik Jacobsen (V):

»Vil statsministeren i forbindelse med åbningen af den fælles nordiske ambassade i Berlin oplyse, om regeringen påtænker at ændre på konsulaternes repræsentation i Tyskland, herunder specielt konsulatet i Flensborg, og om lukningen af det tyske konsulat i Åbenrå har påvirket regeringen til at ændre på Danmarks repræsentation i Tyskland, som det er fremgået af dagspressen?«

Svar (15/11 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

En lukning af Generalkonsulatet i Flensborg indgår ikke i de overvejelser om tilpasninger af den danske repræsentationsstruktur i udlandet, som løbende finder sted i lyset af ressourcerne og behovene for varetagelse af danske interesser.

Generalkonsulatet spiller en særlig og helt afgørende rolle som forbindelsesled til det danske mindretal syd for grænsen, bl.a. ved deltagelse i møder inden for mindretallets organisationer, institutionsbesøg og medvirken ved mindretallets forskellige arrangementer. Hertil kommer pleje af kontakter til politikere, institutioner og organisationer inden for flertalsbefolkningen – herunder også den slesvig-holstenske landsregering i mindretalspolitiske spørgsmål. Generalkonsulatet har herved også en vigtig brobygningsfunktion mellem dansk og tysk i grænselandet, som regeringen anser for overordentlig værdifuld.

Spm. nr. S 400

Til forsvarsministeren (5/11 99) af:

Ebbe Kalnæs (CD):

»Vil ministeren redegøre for, om det ærøske marinehjemmeværnsfartøjs store betydning som søredningsberedskab ikke bør have en væsentlig vægt, når der reduceres i antallet af flotiller med fartøj, og hvad mener ministeren om udsigten til at nedlægge et særdeles aktivt marinehjemmeværn på Ærø, hvor der ikke er mulighed for reel sammenlægning med andre flotiller,