

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Vil den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at Arbejdsretten tidligere har afsagt kendelse om, at overenskomster indgået under Kristelig Arbejdsgiverforening og Kristelig Fagforening er kollektive overenskomster, og vil den socialdemokratiske ordfører redegøre for, om der andre steder i verden er visse begrænsninger for indgåelse af konflikter, nemlig begrænsninger for, hvor stor organisationsprocent der er?

Jeg kan måske hjælpe lidt på vej og sige, at jeg hentyder til tilstandene i Norge.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Ja, arbejdsministeren og hr. Ole Vagn Christensen snakker og snakker om principper og om internationale regler, og det er helt, som jeg havde regnet med at det ville være. Der er ikke nytænkning for fem flade øre under solen fra de to herrers side.

I stedet burde man måske forholde sig til virkeligheden: Der er en virksomhed i det jyske, som nu har været udsat for en sådan blokade i over et år. Blokaden fortsætter, og der er kun to muligheder, hvis blokaden fortsætter. Den ene mulighed er, at virksomheden lukker. Den anden mulighed er, at virksomheden flytter til udlandet.

Jeg vil godt spørge hr. Ole Vagn Christensen: Hvem har egentlig glæde af det?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, om hr. Vagn Christensen har bemærket, at blokaderetten jo ikke fjernes ved det forslag her? Den opretholdes f.eks. stadig væk på virksomheder, hvor der ikke er en kollektiv overenskomst, og på virksomheder, hvor den aktuelle fagforening har et flertal af medarbejdere.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, hvad det er for en gammel retsforømmelse, der medfører, at et 100 år gammelt forlig skal ekskludere andre, mens det stadig væk på dansk grund, i det danske samfund, skal være en eksklusiv forsamling af medlemmer og organisationer, der har retten at ekskludere andre for at have indflydelse helt uden om dansk lovgivning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, det var jo mange spørgsmål, og nu trækker man sagen op fra hr. Knud Erik Kirkegaards side.

Jeg har her et notat om den pige, hvorom hele sagen startede, og jeg skal sige, hvad hun mener om sagen: Konflikten med strejke og blokade i nu snart 9 måneder kunne sagtens være undgået, mener hun, der for længst har fundet andet og bedre arbejde på en anden stor plastvirksomhed på egnen.

Det var ikke en fagligt meget aktiv eller en tidligere tillids- eller sikkerhedsrepræsentant, der udløste konflikten, men derimod en magtesløs fabriksarbejder, der ikke kunne klare over 8 timers aften- og nattevagter ved plastmaskiner uden en spise-, ryge- og tissepause. Og det, jeg gerne vil have lov til at spørge de herrer om, er: Er dette, hvad der menes med, at der er indgået en fornuftig aftale?

Jeg mener, at hvis det her skulle være resultatet af det, man henholder sig til, så betyder det, at på en lang række områder skal vi herinde lovgive for, at folk kan få tissepauser, rygepauser, spisepauser. Og hvad bliver resultatet? Det bliver selvfølgelig den situation, at når hr. Knud Erik Kirkegaard spørger om, hvor denne virksomhed sådan set ender henne, ja, så siger medarbejderen selv her, at det ved hun ikke noget om, men det, hun ved, er, at hvis den får lov til at køre efter disse retningslinjer, kommer der det ud af det, at den så kan konkurrere andre ud, som har ordnede forhold med hensyn til alt muligt andet, som man kalder anstændighed.

Sådan er denne sag opstået, og det kan da ikke være en tidligere arbejdsministers mission at prøve på at føre en lang, lang række af de ting herind i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Er det hr. Ole Vagn Christensens påstand, at Kristelig Fagforening har en aftale, der har det indhold, som hr. Ole Vagn Christensen her har fremført? Hvis det er tilfældet, vil jeg sige, at jeg vil gerne se den aftale mellem de to parter, der siger, at der skal være 8 timers arbejde uden tisse- og rygepause, spisepause eller andre pauser, for ellers er det jo et fortegnet billede, hr. Ole Vagn Christensen giver af, hvad det er for aftaler, som vi kæmper for at der skal være ret til også at være på det danske arbejdsmarked.