

lingerne: at Socialdemokratiet går tilbage og Dansk Folkeparti går frem, fordi man måske nok har nogle store ord ved festlige lejligheder, men når det gælder løsningen af sociale og arbejdsmarkedspolitiske problemer, så leverer man ikke varen.

Hvis regeringen ikke snart erkender, at den sociale utilfredshed, der er i befolkningen og især blandt de hårdtarbejdende lavtlønnede og de arbejdsløse, må give sig udslag i konkret, ordentlig, virkelig gennemgribende forandrende lovgivning, så vil den her regerings dage være talte om senest 2 år.

Jeg tillader mig at sige det så skarpt, for nogle skal jo sparke regeringen bagi. Tiden tillader ikke mild tale. Og det, der kommer her, kan altså simpelt hen ikke bruges i den sammenhæng. Det må man sige. Hvis man fortsætter på den måde, vil de kurver, som vi så hos Vilstrup her til morgen, hurtigt komme til at minde om kurverne i den situation, som vi havde i 1973. Jeg tror ikke, jeg behøver at fortælle nogen, hvordan stemmetallene så ud ved folketingsvalget i 1973.

Til indholdet i det her:

Der er selvfølgelig en lille bitte forbedring i det, men den er samtidig kombineret med forringelser. Det er ubegribeligt, at forslaget betyder ændringer, så de lønmodtagere, der vælger at gøre brug af en kortere orlovsperiode i løbet af barnets første leveår, risikerer at blive snydt i den anden ende – vi har været inde på det i debatten – for de vil så miste nogle af de 26 uger, som de ellers ville være berettigede til.

Der er også det forhold, at når det drejer sig om mulighederne for at afbryde en orlovsperiode før tid ved hjælp af aftaler, mister man også på den måde retten til den del af perioden, som falder bort. Og vi ved jo alle sammen godt, hvordan den slags aftalemuligheder vil blive brugt af arbejdsgiveren til at lægge pres på lønmodtageren.

Sammenholdt med, at det er så lille en forbedring, som der sammenlagt her er tale om – det kan godt være, at det bliver lidt mere fleksibelt, og det kan også godt være, at det er godt nok at have det lidt mere fleksibelt – må man altså sige på bundlinjen: Det er ikke godt nok. Og det håber jeg virkelig, regeringen vil tænke over.

Vi vil selvfølgelig fra Enhedslistens side gå så positivt ind i det her som overhovedet muligt og så sammen med de andre partier, som har kritiseret, at det ikke er godt nok, prøve at få

nogle ændringer igennem. Men hvis man sammenstiller det med den problemstilling, jeg prøvede at ride op ved indledningen af det her ordførertilæg, skal der altså meget mere til fra regeringens side, og det håber jeg så på kan komme. Vi vil i hvert fald fra Enhedslistens side strække hånden ud og sige: Lad os prøve at gøre det her godt. Lad os prøve at gøre det til en virkelig gennembrudssag for dem, der gerne vil en progressiv udvikling, og for dem, der ikke ønsker, at det næste folketingsvalg skal ende med en kæmpesejr for Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu er det jo altid rart med omsorg, og specielt rart er det jo med omsorg fra dem, der kalder sig ens venner. Det er vi selvfølgelig glade for i Socialdemokratiet. Det tror jeg bestemt også regeringen og arbejdsministeren er.

Men nu bryder jeg igen princippet med en kort bemærkning til en person, der ikke er ordfører, og det gør jeg så ikke på baggrund af ordførertalen, men på baggrund af kommentaren til ordførertalen. Ordførertalen, kunne jeg forstå, skulle hr. Keld Albrechtsen måske i virkeligheden have holdt sig til, for den var jo i virkeligheden ganske positiv over for lovforslaget, og det var det, vi egentlig skulle diskutere.

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen i omsorgen for regeringen og for Socialdemokratiet glemmer antallet af skabte arbejdspladser, glemmer antallet af væsentlig færre arbejdsløse, end vi havde, da regeringen tiltrådte, og en række tiltag, som jo i øvrigt også er lavet sammen med Enhedslisten – pinsepakken er nævnt osv. – en række tiltag, som forbedrer børnefamiliers vilkår, som forbedrer vilkårene for de svageste i det her samfund. Det skulle hr. Keld Albrechtsen også have sagt lidt om.

Jeg er glad for omsorgen, og jeg er sikker på, at vi også har brug for støtten under udvalgsarbejdet, så det er fint nok. Men jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skulle have holdt sig til ordførertalen.

Den fg. formand (Grete Schødt's):

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at det er lov om orlov, vi behandler lige nu.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, hr. Kramer Mikkelsen har ret i, at inspirationen greb mig lidt under mit stedfortrædende