

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Jeg vil gerne sige til både fru Vibeke Peschardt og hr. Ole Hækkerup, at de orlovsordninger, vi har, betyder jo også, at det måske er den samme arbejdskraft, der mangler. Der er jo ikke nogen forskel på, om vi har de orlovsordninger eller man laver en frivillig ordning med aftaler mellem medarbejderne og virksomheden. Der er jo ingen forskel på det, og det er jo ikke sikkert, at det eskalerer, så der er endnu flere, der vil have orlov af den grund. Det kan blive på samme niveau, som det er nu, så jeg kan ikke se nogen forskel i det.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Nu snakker vi altså om to orlovsordninger, den aftalebaserede og den, man har ret til. Der er to, og lovforslaget her omfatter dem begge to.

Jeg vil starte et andet sted:

Når man har nedsat orlovsydelsen til 60 pct. af dagpengene, er der jo en grund til det, og den kan man så aflæse i kurverne over det fallende antal mennesker, som bruger den ordning. Når der er nogle, der alligevel gør det – og det skal de selvfølgelig have lov til – er det, fordi kommunerne har mulighed for at supplere med op til 35.000 kr.

Og den kommune, hvor jeg sidder i kommunalbestyrelsen, gør det, fordi det er en Venstret ledet kommune, som hylder princippet om, at pengene følger barnet. Men det betyder samtidig, at man tror, at man kan spare nogle institutionspladser. Dem mangler vi nemlig 200 af lige præcis i det område, og det er altså mange. Men de unge forældre, der bor derude, har kun ét ønske, og det er at komme ud på arbejdsmarkedet og få passet deres børn. Så det passer slet ikke med det, hr. Mogens Andreasen siger.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Mogens Andreasen, og så går vi over til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Jeg vil gerne gentage det over for fru Vibeke Peschardt: Der er altså ingen forskel på, om man har den gældende orlovsordning eller man laver en frivillig ordning, hvor forældrene får pengene, der følger barnet. Det, at de ønsker en pasningsordning på en anden måde end ved at få børnene i institution, gør ikke nogen forskel

med hensyn til, at der bliver flyttet om på arbejdskraften.

Jeg tror ikke, det vil give nogen eksplosion på nogen som helst måde, så jeg er slet ikke enig i det, fru Vibeke Peschardt siger. Der vil ikke være nogen risiko. Det er en regulering, for der er ikke den frihed, der bør være.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's arbejdsmarkedsordfører, fru Susanne Clemensen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hendes vegne redegøre for CD's holdning.

Dette er et længe ventet udspil. Nu sker der endelig en udmøntning af de løfter, regeringen er kommet med, og vi vil i CD ikke afvise forslaget, for det kan godt være en fordel for børnefamilierne, men vi har altså en række betænkeligheder.

Først mener vi, der kan sættes spørgsmålstegn ved merudgiften på 100 mio. kr. Det fremgår af bemærkningerne, at der er tale om en betydelig usikkerhed. Det er ikke særlig betryggende at lave lovgivning på et sådant grundlag, og et andet spørgsmål er, om de 100 mio. kr., eller hvad det nu ender med at blive, ikke kan anvendes på en bedre og mere aktiv måde til gavn for børnefamilierne.

En anden betænkelighed, vi har, er med hensyn til de økonomiske konsekvenser for arbejdsgiverne. På dette område fremgår det af bemærkningerne, at der ingen yderligere omkostninger er, og det kan vi kun undre os over. Hvis der er flere, der skal på denne orlov – og det er jo meningen – vil det vel medføre en udgift? Svaret fra regeringen er sikkert noget i retning af, at der kan ansættes en anden i jobbet i mellemtiden, hvorved det bliver udgiftsneutral, men sådan hænger det jo ikke sammen i virkeligheden.

Det er på ingen måde sikkert, at der ansættes en anden i stedet for og vel specielt ikke nu, hvor perioden nedsættes til 8 uger. Det vil i mange situationer slet ikke kunne betale sig at anskaffe en ny medarbejder for en så kort periode, og hvis der alligevel rent faktisk bliver ansat en under orloven, skal der ske en oplæring osv., og samlet set kan det da på ingen måde være gratis.

Man skal også huske, at da disse orlovsordninger blev indført i sin tid, da CD var med i regeringen, var det på et tidspunkt, hvor arbejdsløsheden var meget høj. Sådan ser det ikke ud i dag, og derfor kan man i højeste grad sætte