

men vi havde fremsat et forslag om, hvordan man kunne få frihed til at vælge selv.

Når hr. Ole Hækkerup kommer ind og stiller det direkte spørgsmål om, hvor lang tid det skal være, hvis Venstre havde besluttet det her, så vil jeg bare sige, når vi kigger på det her forslag, så er det da et skridt i en mere fleksibel retning. Det er også et forslag, som koster 100 mio. kr. at gennemføre. Spørgsmålet er: Hvad får man for de 100 mio. kr?

Er det, der blev foreslået herfra, det bedst opnåelige? Eller er der noget mere? Og vi tror fra Venstres side, at vi kunne få et større udbytte ved at bruge indsatsen på at skabe frit valg på børnepasningsområdet, og at det ville give større tilfredshed. Men når vi kigger på det her, så har vi jo ikke fra Venstres side sagt, at det her kan vi overhovedet ikke høre tale om. Så har vi sagt, at her er en række spørgsmål, vi kigger på, gennemarbejder og træffer beslutning ud fra.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da vores ordfører, hr. Jens Heimburger, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Det Konservative Folkeparti støtter ideen om en mere fleksibel børnepasningsorlov, men vi støtter samtidig synspunktet om, at denne øgede fleksibilitet skal indføres på en sådan måde, at der bliver taget størst muligt hensyn til arbejdsmarkedets vilkår.

Derfor er det vores opfattelse, at en fleksibilitet, som giver mulighed for orlov i en periode ned til 8 uger, kun skal kunne ske efter aftale med arbejdsgiveren. Vi finder det problematisk, hvis vi med indførelsen af denne form for fleksibilitet i både den aftalebaserede og den retsbaserede orlovsperiode, skaber en situation, som generelt øger efterspørgslen efter orlov betydeligt.

Samtidig vil lovforslaget pålægge arbejdsgiverne ekstra administrative byrder, hvis medarbejderne, om jeg så må sige, kan hoppe ind og ud af arbejdsmarkedet i en række perioder. Vi vil gerne øge fleksibiliteten i orlovsordningerne, men omkostningerne skal findes inden for det samme område, eksempelvis ved en afkorting af den samlede orlovsperiode.

Vi mener ikke, at forældre er en stor, svag gruppe, som nu skal have tilført meget store

ekstra ressourcer i form af ekstra orlovsordninger. Hvis forældrene ønsker øget fleksibilitet, og det har vi forståelse for, så skal finansieringen også findes inden for de nuværende rammer for orlovsordningerne.

Vi støtter således fleksibilitet i ordningerne, men det fremlagte forslag er vi skeptiske over for, og vores endelige stillingtagen vil bero på den udvalgsbehandling, som nu skal i gang.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg beklager. Jeg har lige hørt, at jeg er ved at bryde en uskreven regel om, at man ikke stiller spørgsmål, når det ikke er ordføreren på sagen. Men så kan hr. Knud Erik Kirkegaard jo tage spørgsmålet med sig til De Konservatives ordfører.

Jeg hørte nemlig ikke, at der i det taleoplæg, som hr. Knud Erik Kirkegaard så læste op, så lad os sige det sådan, stod noget om, at den fleksibelgørelse var et godt tilbud til børnefamilierne. Det kunne jeg sådan ane imellem linjerne, da det nu var synd for arbejdsgiverne der, så kunne jeg næsten ane mellem linjerne, at det i virkeligheden var ganske godt for børnefamilierne. Det vil jeg egentlig godt have at hr. Knud Erik Kirkegaard kunne bekræfte, men han kan tage det med.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Først og fremmest vil jeg gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om han har den samme vurdering af regeringens forslag, som Venstre har. Jeg håber, at jeg husker rigtigt, men sådan som jeg husker Venstres ordfører, var formuleringen, at regeringens politik ville give et friere valg i børnefamiliernes hverdag, simpelt hen ved at man sænkede minimumsperioden. Det var jeg naturligvis glad for. Så det var det første, jeg ville høre; om hr. Knud Erik Kirkegaard er enig i den vurdering.

Det andet, jeg så vil spørge om, er: Hvis det nu var – jeg ved ikke, om det er mere eller mindre skræmmende – De Konservative – der bestemte alene, hvor ville grænsen så være? Ville den være ved 8 uger, ved 13 uger eller ved 10 uger? Hvor er for De Konservative den ideelle grænse på minimumsperioden, man skal tage børnepasningsorlov i?