

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Omlægning af finansieringen af Lønmodtagernes Garantifond). Af arbejdsministeren (Ove Hygum). (Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Lønmodtagernes Garantifond sikrer lønmodtagerne i tilfælde af arbejdsgiverens konkurs. Der er således tale om en forsikringsordning. I Socialdemokratiet finder vi det afgørende, at lønmodtagere er sikret også i det tilfælde, at virksomheden går nedenunder og hjem.

Det nye ved dette forslag er, at Lønmodtagernes Garantifond fra næste år finansieres af bidrag fra de private arbejdsgivere frem for som nu af staten. For os er det rigtigt, at det er de private arbejdsgivere. Det er jo dem, der kan gå konkurs, der skal betale forsikringspræmien til Lønmodtagernes Garantifond. Det er ikke staten og dermed skatteyderne, der skal betale den forsikringspræmie.

Det er den ene del af dette lovforslag: princippet om, hvem der skal finansiere Lønmodtagernes Garantifond, og det princip, det nye princip, har fuldt ud vores støtte.

Den anden del af dette forslag er, at det jo er en del af den samlede finanslov for næste år. Det er simpelt hen en del af den samlede fordeling af ansvaret for, hvordan det skal hænge sammen sådan rent økonomisk også fremover her til lands. Det ansvar kan intet parti løbe fra. Det kan så være, at opskriften på, hvordan det skal hænge sammen, er forskellig fra parti til parti. Det må afgøres i forhandlingerne.

Men jeg vil gerne allerede nu gøre det helt klart, at vi i Socialdemokratiet mener, det er muligt både at have en rimelig og solidarisk finansiering af velfærdssamfundet, herunder også for arbejdsgiverne, og fortsat have et dynamisk og konkurrencedygtigt erhvervsliv. På den baggrund skal jeg anbefale forslaget til vedtagelse.

Kristian Jensen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne sige følgende:

Gang på gang fremsætter regeringen forslag, der vil flytte økonomiske byrder fra staten over på det erhvervsliv, som i forvejen er belemret med en lang række konkurrenceforvridende skatter og afgifter. Det her forslag er ingen undtagelse. Her har vi igen et lovforslag, der kun har det ene formål at lægge nye byrder over på erhvervslivet.

I Venstre er vi af den opfattelse, at et sundt og konkurrencedygtigt erhvervsliv er en væsentlig forudsætning for, at vi i Danmark kan sikre beskæftigelsen, øge valutaindtjeningen og altså i det hele taget sikre levevilkårene i Danmark. Derfor er vi skeptiske, når regeringen gang på gang fremsætter lovforslag, der på den ene eller den anden måde skubber nye økonomiske og administrative byrder over på erhvervslivet.

Såfremt lovforslaget vedtages, vil der være tale om en ekstraregning til erhvervslivet på 165 mio. kr. For Venstre er det vigtigt at slå fast, at lovforslaget altså ikke er et spørgsmål om at genindføre arbejdsgeberbidraget. Arbejdsgiverne betaler allerede i dag lønsumsafgift og tillægsmoms, som netop benyttes til finansieringen af Lønmodtagernes Garantifond.

Frem til finansloven for 1998 fremgik arbejdsgeberbidrag direkte af finansloven som bidrag fra arbejdsgivere. Formuleringen blev imidlertid pillet ud af finansloven for indeværende år, dog uden at der skete nogen form for ændringer i forbindelse med finansieringen af Lønmodtagernes Garantifond. Ikke nok med at lovforslaget er en ekstraregning til erhvervslivet, forslaget betyder også, at staten lægger beslag på den reservefond, som Lønmodtagernes Garantifond har sparet op, og som ifølge bemærkningerne udgør ca. 150 mio. kr. Ved omlægning af finansieringen af Lønmodtagernes Garantifond i 1988 lovede man, at Folketinget skulle drøfte sagen igen om