

klage til Havneklagenævnet, og Havneklagenævnet er faktisk en instans, som er rimelig hurtig til at træffe beslutninger i de sager. Der er altså en mulighed for at få det prøvet, men spørgsmålet er, om der er et rederi, som vil prøve sagen, og det kan jeg selvfølgelig ikke blande mig i.

Det er altså ikke helt lovløst eller helt uden regler og helt uden muligheder på det område, så vi behøver ikke ekspropriere og alt muligt andet. Hvis der er et rederi, der vil sejle og ikke kan få havneadgang, kan det altså klage til Havneklagenævnet, og så er det op til Havneklagenævnet at vurdere, om det er et rimeligt afslag, eller om rederiet skal have adgang til havnen, for der jo er tale om en offentlig havn og dermed modtagepligt.

Så vil jeg gerne sige til hr. Harald Kjøller, at jeg ville nu foretrække, om man også i Venstre på Bornholm ville dømme regeringen på handlingerne og ikke på, hvad man læser i sin egen krystalkugle. Det er jo sådan, at vi på baggrund af et bredt flertal i Folketinget sidste efterår besluttede at etablere en hurtigfærge mellem Rønne og Ystad. Det har kostet ekstra bevillinger til BornholmsTrafikken ud over dem, vi havde givet i forvejen, og det kommer til at koste dyrt i den forsøgsordning, vi nu laver med den indchartrede færge.

Jeg mener faktisk, at den beslutning understreger, at der på basis af en klar opbakning fra partierne i Folketinget både er vilje og evne fra regeringens side til at løse problemet og imødekomme de behov, man har på Bornholm, og jeg mener ikke, det er fair, at man i den situation mener at vide, at regeringen ikke har vilje eller evne til også at løse opgaverne i fremtiden. Det er der ikke belæg for, og jeg så sådan set gerne, at hr. Harald Kjøller også havde lyst til at bekræfte, at indtil nu har bornholmerne ikke noget at klage over, når det gælder den imødekommenhed, der har været vist fra både regeringens og Folketingets side over for Bornholm, når det gælder BornholmsTrafikken.

Så skal jeg svare hr. Ole Sohn og de øvrige, der har været inde på: Hvad gør vi efter den 1. april? Det kan jeg ikke svare konkret på i dag, men jeg kan sige, at jeg har bedt styrelsen for BornholmsTrafikken, der jo som bekendt har amsborgmesteren for Bornholm i spidsen, om at vurdere, hvilket problem, der eventuelt opstår efter den 1. april for godstransporten på Bornholm, og jeg har også bedt dem om at komme med en indstilling til, hvordan man i

givet fald kan løse problemerne. Hertil kommer, at vi også har den følgegruppe, som hr. Poul Andersen nævnte, der følger hele forsøget med hurtigfærger osv., og som skal lægge op til en varig løsning, når forsøgsperioden med hurtigfærger løber ud.

Der er taget hånd om problemerne, der er fokus på problemerne, og jeg er også helt sikker på, at vi nok skal finde nogle fornuftige løsninger på området, så vi er sikre på, at bornholmerne ikke kommer i klemme med hverken gods eller passagerer, heller ikke efter den 1. april. Det er helt klart det, der er vores mål, for i regeringen er vi helt optaget at sikre, at der fortsat er gode forbindelser til Bornholm.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Det er til ministerens bemærkninger om den fri næring og færgepligt, og at man ikke ville understøtte rederier osv.: Så vil jeg bare stilfærdigt minde om, at DSB jo blev understøttet kraftigt, da de besejlede Helsingør, og hvad skete der nede ved Gedser med færgerne til Tyskland? I årevis forhindrede disse rederier andre i at komme ind på markedet, og de var understøttet af regeringen.

Og så vil jeg godt understrege, at Dansk Folkeparti altså går ind for, at bornholmerne skal have den færgeforbindelse, de har krav på, og det bør også være tilfældet for andre småøer. Der er altså et særligt problem, når man befinder sig på en ø, og det er det offentliges opgave at løse det.

(Kort bemærkning).

**Harald Kjøller (V):**

Jeg vil sige til trafikministeren omkring beslutningen om hurtigfærger til Bornholm: Fuld anerkendelse for det, og det har jeg aldrig sagt andet end godt om, men den færge må ikke medtage fragt.

Og det, jeg kritiserede, var manglende handling, da færgeruten Dragør-Limhamn stoppede, og ikke spor den i øvrigt gode beslutning, der er truffet omkring bornholmstrafikken.

Og så spurgte jeg, om ikke vi skulle handle i god tid nu og ikke vente til den 1. april. Det er væsentligt for erhvervslivet at have en vis sikkerhed for, at også fragten til og fra Bornholm kan komme frem og tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.