

jeg, det er væsentligt at få ministerens svar på, hvad man agter at gøre, når den midlertidige aftale, som jeg kan forstå at BornholmsTrafikken er indforstået med, udløber den 1. april. Hvad gør man så derefter? Det synes jeg er afgørende, også for den videre behandling af forslaget her.

Arne Melchior (CD):

Indledningen af ministerens tale var mærkelig og bemærkelsesværdig. Ministeren svinede sig sandelig op til at sige, at hun spidser ørerne en ekstra gang, når nogle borgerlige partier er interesserede i at styrke den kollektive trafik.

Jeg ved ikke, hvorfra ministeren har belæg for at sige sådan noget. Jeg tilhører et af de borgerlige partier, og jeg føler, at kollegapartierne i den side af salen ligesom CD ikke mener, at der er tale om et enten-eller mellem individuel og kollektiv trafik, men om et både-og.

Jeg skal sådan set kun tale på egne vegne og vil gerne sige, at jeg ikke bare er en ven og tilhænger af kollektiv trafik, men også af, at den er god, at den er billig, at den er sikker, at den har gode frekvenser, at den har stor præcision, osv. Den er en absolut nødvendighed i samfundet, og alt, hvad jeg har sagt om trafik i de sidste 15 år, kan kun forstås på den måde. Derfor undrer ministerens indledning mig altså, og jeg antager, at hendes smil betyder, at hun egentlig slet ikke mente det, hun fik sagt. Det lød ganske flot, men det er bare ikke rigtigt.

Om selve vort forslag vil jeg gerne sige, at det er glædeligt, at ministeren kunne oplyse, at BornholmsTrafikken mener, at trafikken til Bornholm kan klare sig. Men der blev jo også udtrykkeligt sagt, at det var indtil den 1. april, og som hr. Ole Sohn var inde på, er det altså månederne april, maj og juni – altså indtil indvielsen af den faste forbindelse over Øresund har fundet sted – det for alvor drejer sig om. Om ikke af andre grunde kan vi alene af den grund ikke tjene ministeren og trække forslaget tilbage, for i udvalget må vi behandle sagen og følge med i, hvad der sker, for at klare dette problem, som jeg er sikker på at ministeren er lige så ivrig for at klare, som vi andre er.

I øvrigt vil jeg gerne tilslutte mig, hvad der er sagt om Dragørs borgmester, ikke mindst af hr. Kaj Ikkast: Det er ikke til at begribe!

Så vil jeg slutte med at sige, at Bornholm og forbindelserne til Bornholm og fairness og hjælpsomhed over for Bornholm og Bornholms befolkning altid har ligget mit parti meget

stærkt på sinde. Bornholm ligger jo mildt sagt ikke på hjørnet af Sverige, som København gør, men nærmest inden for svensk område. Jeg synes, det er dejligt, at vi har Bornholm, men Bornholm har altså nogle helt specielle problemer, som andre øer ikke har, og derfor skal der være en beredvillighed til at hjælpe Bornholm i sådanne situationer og i mange andre for øvrigt. Det håber jeg der vil være enighed om i Folketinget, og det er altså det, der er hensigten med forslaget: at sikre, at vi ikke på ny svigter bornholmerne.

Jeg skal lige tilføje, at CD ikke har noget folketingsmedlem valgt på Bornholm og heller ikke har udsigt til at få det foreløbig, så det er altså ikke for at please de pågældende, at jeg er kommet med denne særlige kærligheds-erklæring til Bornholm.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det er godt at vide, at der ikke er bagtanker!

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil på Det Radikale Ventres vegne sige, at jeg egentlig ikke kan forstå, at man ikke har trukket dette beslutningsforslag. Det er jo sådan, at problemet med godstrafikken/gods-transporten til Bornholm er løst med indsættelsen af ekstra Bornholmsfærger, og jeg er overbevist om, at det også bliver løst efter den 1. april. Der er jo ikke uenighed og har aldrig været uenighed, og der er indgået brede forlig her i Folketinget om, at Bornholm har en særlig status og en særlig stilling – som naturligvis ikke skal overdrives, heller ikke fra Bornholms side.

Bornholmerne får faktisk, synes jeg, en rimelig særbehandling på grund af det, de altid påberåber sig, nemlig deres manglende motorveje. Det hører vi jo, hver eneste gang vi har noget med Bornholm her i salen. Så kommer der altid en herop og siger, at Bornholm har altså ingen motorveje, og derfor må man altså have et eller andet stort antal millioner kroner til transport på anden vis, og det er også lykkedes at få det hver eneste gang.

Med hensyn til det aktuelle beslutningsforslag støtter jeg det ikke, for jeg synes sådan set, det er overflødigt. Jeg mener, at problemet er løst, og jeg mener også, det bliver løst efter den 1. april. Men da jeg kan forstå, at forslaget ikke bliver trukket, vil jeg selvfølgelig deltage i udvalgsarbejdet med det.