

befaler, at de to nævnte problemstillinger genovervejes.

Med hensyn til grønlandsdelen af lovforslaget så har Venstre ingen problemer med det.

**Formanden:**

Fru Margrete Auken efter aftale.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, at meget tyder på, at vi har fået de væsentligste indvendinger, der var mod lovforslaget i forrige samling, på plads. Det er klart, at det ikke er sådan, at den ene side skal få lov til at sætte alle betingelserne.

Når jeg har siddet og hørt Venstres ordfører, så var det som om, at hvis der ikke var fuldstændig sådan flødefart, havde jeg nær sagt, for den ene part, så var der kritik af det. Det har ikke været SF's intention.

Vi skal have rimelige vilkår igennem det, og det synes vi noget tyder på, at vi har fået. Men det er klart, at vi også denne gang under udvalgsarbejdet vil være opmærksom på, om der kommer relevante indvendinger, og så vil vi i givet fald tage dem op.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg vil godt spørge fru Margrete Auken, om hun mener, at det er tilfredsstillende, at man administrativt kan inddrage et flycertifikat, uden at man har haft det forelagt for en dommer. Derved kan det jo, hvis man administrativt inddrager et flycertifikat, få katastrofale følger for den pågældende pilot, idet en pilot uden certifikat jo ikke har ret mange muligheder for at komme på arbejde, og man skal jo altså opretholde en bestemt flyvetid osv.

Mener SF ikke, at det ville være rimeligt at gøre, som man gør på kørekortsiden? Hvis politiet inddrager et førerbevis administrativt, så udsteder man et midlertidigt førerbevis, indtil det har været forelagt en dommer.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu er reglerne for at have kørekort og flycertifikat altså ikke de samme. Og det er altså lidt lettere at håndtere. Jeg synes, at nogle af bilisterne opfører sig rædselsfuldt, og jeg synes, man skulle være meget skrappere i den henseende. Det ved hr. Ole Donner også godt. Han har et meget afslappet forhold til passagerers sikkerhed, kan jeg forstå på det hele.

Vi vil gerne kigge på det, hvis det er urimeligt. Det har jeg også sagt her. Men vi vil ikke lave krav, der er på niveau med dem, man stiller til bilister.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg er da glad for at høre, at SF går ind for sikkerhed i luften. Så må SF jo også gå ind for, at når en pilot har et certifikat, så får han mulighed for at udnytte det og for at bruge det jævnlige, frem for at han pludselig skal op og styre en flyvemaskine og så ikke har været oppe i flere måneder.

Så derfor spørger jeg: Vil man fra SF's side støtte et ændringsforslag om, at der bliver ændret på, at man ikke administrativt bare kan gå hen og tage et certifikat fra en flyver? Jeg synes, at det er helt urimeligt, at man vil gøre disse ting. Og så vil jeg godt spørge fru Margrete Auken, hvad hun siger til JAR-reglerne omkring certifikater for flyvere. Er JAR-reglerne i orden? Er de gode nok, eller burde de strammes?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det er bare et enkelt spørgsmål til fru Margrete Auken. Jeg vil gerne have præciseret, om det er sådan, at fru Margrete Auken mener, at den bestemmelse, der er i lovforslaget, er i overensstemmelse med den normale retstilstand, vi har i Danmark, eller om det, som det er efter min mening, ikke er at sætte retstilstanden for piloter tilbage til det forrige århundrede?

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg er meget forundret over det her, for det her er jo ikke et spørgsmål om sikkerhed i luften. Det er administrative afgørelser, der kan fratage en mand hans levebrød. De virkelig store firmaer, der eksporterer på verdensmarkedet, kan ikke flyve i en længere periode uden dommerkendelse. Det har ikke spor med sikkerhed i luften at gøre. Det er et spørgsmål her om, at vi får nogle regler, der administreres nogenlunde efter dansk lov og ret.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Altså, jeg vil godt lige sige, at det er ikke mig, der skal tage flyvecertifikat, og jeg har altså ikke tænkt mig at gå ind i detaljerne om det ene