

præciseret. Man skal jo lige huske, at udgangspunktet for dette her lovændringsforslag jo er den ulykke, der skete i Norge, og som jo nødtig skulle danne præcedens for, hvorvidt firmaflyvning er sikker eller ej.

Altså, jeg mener ganske enkelt, at når man har sådanne transportmidler, så skal sikkerhedsbestemmelserne være ret skærpede. Man skal huske, at passagererne jo ikke har mulighed for at stå af eller køre ind til siden, hvis man er utryk ved chaufføren. Så derfor alene af den grund synes jeg, at reglerne bør være meget skærpede.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg er helt enig med hr. Svend Erik Larsen i, at al flyvning skal være sikker, og det har den også været. Det er ikke lykkes at konstatere en eneste ulykke med firmaflyvning i Danmark. Det fik vi jo oplyst, at det er der ikke. Jo, jeg tror, at der var et bøjet næsehjul på et tidspunkt, men jeg er ikke engang sikker på, om ikke det var en privatflyvning.

Jeg hører godt dernede fra, at der bliver sagt, at han ikke skal gå ind i mere, men jeg vil alligevel godt spørge – jeg stillede et meget tydeligt spørgsmål: Mener hr. Svend Erik Larsen, at JAR-reglerne er gode eller dårlige?

Med hensyn til ulykken i Norge, da blev det jo også konstateret, at ulykken i Norge ikke var firmaflyvning. Altså kan man jo ikke, fordi en maskine falder ned i Norge, og det ikke er firmaflyvning, lave den danske lovgivning om.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det er blot et enkelt spørgsmål til hr. Svend Erik Larsen: Er hr. Svend Erik Larsen kommet i besiddelse af nye oplysninger om ulykken i Norge, siden han sidestiller den med en firmaflyvning, hvilket den efter mine oplysninger ikke var?

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken. Og det er fru Gitte Lillelund Bech.

Gitte Lillelund Bech (V):

Venstre hilser det velkommen, at trafikministeren fremsætter lovforslag nr. L 62 med den grundelse, at vi skal den ulovlige taxaflyvning til livs. Ulovlig taxaflyvning er der næppe no-

gen mennesker, der finder fornuftig eller rimelig.

Venstre kan også se en positiv udvikling fra fremsættelsen af lovforslag nr. L 218 tidligere på året til fremsættelsen af dette modificerede lovforslag nr. L 62. Det er tydeligt, at forårets debat har haft en afsmittende effekt på lovforslaget.

Lovforslaget holder sig et langt stykke ad vejen på vingerne, men der er stadig væk et par lufthuller, som vi fra Venstre vil gøre opmærksom på, nemlig den ubetingede frakendelse af pilotens certifikat og de skærpede helbreds-mæssige krav for piloter, som udfører firmaflyvning.

Den ubetingede frakendelse af pilotens certifikat indebærer, at man alene på basis af mistanke eller administrative fejl kan inddrage retten til at føre fly. Venstre mener, at en ubetinget frakendelse af pilotens certifikat uden forudgående rettergang må ses som et tilbageskridt i forhold til vores normale retstilstand i Danmark. Vi mener i stedet, at der som i færdselsloven skal kunne udstedes en midlertidig tilladelse til flyvning, indtil en overtrædelse af lov om luftfarts § 150 er bevist.

Det andet ankepunkt drejer sig om de skærpede helbreds-mæssige krav for piloter, der udfører firmaflyvning. De skærpede krav synes at være i direkte modstrid med de af Danmark netop tiltrådte certifikatregler fra Joint Aviation Authorities. Regelsættet angiver fællesregler for flycertifikater og er tiltrådt af Danmark og de øvrige europæiske lande pr. 1. juli 1999.

Såfremt trafikministeren ønsker skærpede helbreds-mæssige krav ved firmaflyvning, ville det efter min mening være mere hensigtsmæssigt at få ændret de fælles certifikatregler frem for alene at indføre skærpede krav i Danmark. Endelig kan vi risikere, at de øgede krav vil medføre en udflagning af de danske firmaers fly, hvis man kan bruge sådan et udtryk. Danske firmaer kan problemøst lade deres fly flyve på svensk eller tysk register, hvorved de danske myndigheder ikke længere kan føre kontrol med flyvningerne. Og derved kan man jo så også sige, at man har mindre grad af kontrol i forbindelse med eventuel ulovlig taxaflyvning.

For Venstre er det vigtigt at holde fast i hovedformålet med lovforslaget, nemlig at vi skal den ulovlige taxaflyvning til livs. Vi er derfor overvejende positivt indstillede over for den forbedrede del af det her lovforslag, men vi an-