

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jamen det der kan man jo have mange holdninger til. Sådan som jeg har læst det lovforslag her, så er meningen med at give den udvidede adgang, at man gerne vil være med til at optimere driften i Post Danmark, og det synes jeg sådan set er i orden. Og så ligger alt det her jo inden for de aftaler, som regeringspartierne har lavet med andre, så hvis der skal ses yderligere på det, så kunne man jo godt gøre det, men jeg har ikke hørt det rejst i den debat, der har været, bortset fra her i dag.

Jette Gottlieb (EL):

Det her lovforslag indeholder nogle småændringer, som Enhedslisten rent faktisk ikke kan se nogen særlige problemer i, men når vi alligevel har tænkt at stemme nej til forslaget, skyldes det, at en støtte fra os til lovforslaget samtidig ville blive opfattet som en støtte til selve selskabsdannelsen i Post Danmark, og det vil vi i hvert fald ikke have vores fingre ned i. Som det vil være nogle bekendt, stemte Enhedslisten i 1998 imod oprettelsen af Post Danmark, fordi det indgår som led i en borgerlig ideologi om størst mulig privatisering af offentlige enheder.

Med lovforslaget her lægges der op til, at Post Danmark-modellen videreføres med enkelte justeringer, og det var jo et spørgsmål om, at man skulle tage hele forslaget op til vurdering: Hvordan er det gået? Så hvis vi kom til at stemme for det her, ville vi jo samtidig komme til at bekræfte, at det var en vældig god idé at lave Post Danmark, og det kunne vi i hvert fald ikke drømme om.

Så Enhedslisten stemmer imod.

Ole M. Nielsen (KRF):

Må jeg blot komme med den bemærkning, at debatten her i dag jo fuldt ud dokumenterer, at trafikområdet er et svært område. Det er utrolig svært at lave brede forlig mellem så uens parter, som der er tale om her. Vi har vi jo til fulde fået dokumenteret i dag, at der er stor forskel.

Og så til hr. Brian Mikkelsen: Når jeg gav afkald på min tredje korte bemærkning her for lidt siden, så var det jo, fordi jeg ikke syntes, at det var meningsfyldt at formulere den som et spørgsmål. Min bemærkning er, at jeg vil forbeholde mig ret til at formulere, hvad der er Kristeligt Folkepartis politik, og i øvrigt ikke være forpligtet af hr. Brian Mikkelsens fordomme om os. Jeg vil påstå, at vores verdensbillede

er en smule mere kompliceret, end hr. Brian Mikkelsen forestiller sig.

Så vil jeg også sige, at vi ikke går ind for en uhæmmet fri konkurrence. Vi går ind for en fri konkurrence med begrænsninger. Den frie konkurrence, markedsökonomien, den tager ikke hensyn til Maren i Kæret, den tager hverken sociale eller regionale hensyn, og det ønsker vi at kombinere.

Når det er sagt, så betyder det ikke, at man ikke kan og skal diskutere graden af beskyttelse af Post Danmark. Det er da klart, at der skal være en balance imellem beskyttelse og pligt, og den kan og skal naturligvis løbende diskuteres. Når jeg hidsede mig op over for hr. Brian Mikkelsen før, så var det på grund af hr. Brian Mikkelsens forherligelse af den frie konkurrence og ikke, fordi der ikke kunne være anledning til at se på det område her, for det mener jeg helt bestemt at der er.

Vi er ikke med i forligskredsen og har ikke været udsat for nogle møder på det område her, men jeg mener, at der er god anledning til at vurdere, om det er den rigtige balance, der er.

Umiddelbart kan vi støtte forslaget her, men vi vil gerne være med til at se på det her emne i mellemtiden.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

For præciseringens skyld til hr. Ole M. Nielsen: De bemærkninger, der er her, kan Det Konservative Folkeparti jo erklære sig fuldstændig enig i. Vi er heller ikke for en uhæmmet fri konkurrence, men vi er for en fair konkurrence, og det kan jeg forstå at hr. Ole M. Nielsen også er enig i. Det, der har været problemet i hele denne her sag, også til orientering for hr. Ole M. Nielsen og fru Vibeke Peschardt, har jo været, at der ikke har været nogen diskussion af det. Der har ikke været nogen diskussion af det overhovedet.

Derfor har man ikke kunnet forlange, hvad vi skulle sige, og jeg lytter til, hvad hr. Ole M. Nielsen siger, og jeg må sige, at det, der er sagt her, kan jeg jo også støtte. Så må vi jo tage diskussionen i udvalget og med ministeren om det og prøve at finde frem til et fornuftigt forslag. På det her område kan det jo være, vi kommer til at ligge på samme linje alligevel.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Det lovforslag her er jo en revidering af det forlig, der er indgået mellem regeringen, Venstre