

og SF, så synes jeg ikke, man kan forvente, at lovforslaget skulle kunne tage ret lang tid at gennemføre. Jeg håber stadig væk og vil anbefale, også de andre borgerlige partier, der fortsat, håber jeg, står bag forliget, at man vil være med til at fremme lovforslaget, sådan at det kan træde i kraft til 1. januar. Jeg synes ikke, vi kan være andet bekendt.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Hr. Arne Melchior siger heroppe fra talerstolen, at postvæsnets i USA fungerer langt elendigere end i Danmark. Hr. Arne Melchior brugte udtrykket »langt elendigere«. Jeg vil gerne spørge hr. Arne Melchior, hvad han bygger det på? Vi har meget forbindelse til USA, der kan somme tider gå en dag ekstra, det er såmænd det hele, kan jeg sige, men det er også et langt større land.

Jeg vil gerne spørge hr. Arne Melchior, hvad han bygger det på, at det er langt elendigere i USA end i Danmark.

Arne Melchior (CD):

Ja, gid alle spørgsmål var så nemme at svare på.

I Danmark har postvæsnets et mål om, at enhver forsendelse, når den er sendt den ene dag, skal være fremme inden middag den næste dag. Målet går ud på at opfylde dette i 97 pct. af tilfældene. Det sker i 95-96 pct. af tilfældene. Et brev i Danmark kan altså med 95-96 pct. sikkerhed påregnes at være fremme hos adressaten næste formiddag.

I Los Angeles, inden for Los Angeles, i New York, inden for New York, i Washington, inden for Washingtons areal – det har altså ikke noget med landets størrelse at gøre – tager det i gennemsnit 3 dage. Det kan også tage 4 dage, men 3 er det officielle gennemsnit, og det er uafhængige firmaer, der kontrollerer disse ting, og det er en kendsgerning, og det hjælper ikke at ryste på hovedet, for hr. Thorkild Frandsgaard må først sætte sig ind i det, før kan have nogen mening om det. Jeg har sat mig ind i det.

Må jeg så sige til hr. Ole Donners spørgsmål, om jeg vil støtte, at det trækkes ud. Det vil jeg ikke svare på, før jeg hører ministerens svar på, hvilke eventuelle konsekvenser det må have. Vi skal jo være hjælpsomme, så tingene kan fungere. På den anden side er jeg stadig væk kritisk indstillet over for, at vi får så kort tid. Jeg synes, det er meget utilfredsstillende. Og hvis

der har været en aftale mellem forligspartierne, jeg erindrer det ikke selv, men hvis der har været det fra juni måned, så forstår jeg ikke, hvorfor det forslag først kommer til fremsættelse den 27. oktober.

Folketingssamlingen startede, så vidt jeg husker, den 6. oktober. Da burde det forslag have ligget fremme, så havde det været behandlet i første halvdel af oktober her i huset, og så havde vi haft en rimelig tid til en sag, der har så stor betydning, og som er så indviklet. De her få uger, der nu levnes, det er i hvert fald ikke tilfredsstillende, og vi kan kun medvirke, hvis vi af ministeren hører, at der vil være meget beklagelige konsekvenser af en udsættelse.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg er meget glad for hr. Arne Melchior's sidste svar, og det imødekom noget af det, som jeg vil spørge om nu, nemlig: Hvor lang tid har vi egentlig haft det her forslag? For hr. Holger Graversen konkluderede, at nu har vi haft det her liggende siden august måned.

Ja, det er muligt, forligspartierne har haft det liggende siden august måned eller talt om det siden da, men det er jo ikke noget, som Folketingets partier har været involveret i. Det var præcis de datoer, som hr. Melchior nævnte, og jeg går ud fra, at det, som hr. Melchior sagde, var det korrekte. Derfor har vi kun haft ganske få uger til at behandle forslaget, og det synes vi i Dansk Folkeparti er urimeligt. Vi synes, det er urimeligt, at lige så snart der er et flertal herinde, så er man fuldstændig ligeglad med de øvrige partier. Så siger man: Nå, det er jo kun en ekspeditionssag, det kører vi bare igennem, og så er det i øvrigt lige meget, om partierne eller de høringsberettigede har tid til at komme med deres bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne kvittere med tak for venlige ord fra hr. Ole Donners side i et par af hans indlæg.

Og må jeg så oplyse rent konkret, at efter snart 25 års erfaring herinde mener jeg med sikkerhed at kunne sige, at Folketinget har et forslag fra den dag, det er fremsat, det er 27. oktober, men udvalget har slet ikke forslaget, før førstebehandlingen har fundet sted. Der kan hverken stilles spørgsmål eller modtages deputationer. Ja, det kunne der teoretisk, men de melder sig jo ikke, før de har hørt, hvordan