

gen, der ikke vil være med til at betale. Man kan jo have lov at diskutere, på hvilken måde der skal betales, altså med hvilke midler. Det, at man har et anderledes synspunkt end nogle andre partier eventuelt har om, hvem der skal betale og på hvilken måde, der skal betales, kan nok ikke udlægges derhen, at man ikke vil betale. Det synes jeg hører med i sammenhængen.

Formanden:

Ja, jeg har forstået, at det aspekt her ikke er hjemlet i det foreliggende lovforslag.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Ja, det er vel det, man kan kalde fuldt hus, og det siger jeg tak for. Jeg er glad for, at vi kan samles om det her lovforslag, som er en klar, nødvendig præcisering af de vilkår, som Jernbanetilsynet har at udøve sin virksomhed under, som også kan tilgodese jernbanesikkerheden i den konkrete situation.

Omkring de andre spørgsmål, der er rejst om det nedslidte jernbanenet, er jeg sådan set enig i den betragtning, som hr. Ole M. Nielsen har om forskellen på jernbanesikkerhed og driftssikkerhed. Man skal passe på med ikke at sætte lighedstegn imellem de to ting, for de to ting har ikke direkte med hinanden at gøre. Selvfølgelig kan man i den yderste konsekvens sige, at jernbanesikkerheden ultimativt tilsiger, at man ikke kan bruge jernbanenettet, fordi det er nedslidt, men den direkte sammenhæng er der ikke. I øvrigt vil jeg gerne tilkendegive, at de forhandlinger, der efterlyses, nok skal komme på skinner igen. Regeringen har stadig væk viljen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om Post Danmark.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).
(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Holger Graversen (S):

Llovforslaget her lægger op til en mindre revision af loven om Post Danmark. Det var den, der blev vedtaget tilbage i 1995, og det er de samme partier, der nu står bag de mindre justeringer, der ligger i ministerens forslag her.

De foreslåede ændringer er henholdsvis de lovmæssige og så nogle administrative. Selve Post Danmark-modellen videreføres uændret, men med de små justeringer. I lighed med private arbejdsgivere får postvæsenet nu mulighed for at få refusion af ATP.

Samtidig ligestiller man virksomheder med DSB med hensyn til dækning af statens pensionsudgifter. Og når vi ser på de to ting samlet, så får Post Danmark et lille provenu, en fordel af det, på 8-9 mio. kr. Men det må siges at være rimeligt med disse ændringer.

Ud over andre små tekniske justeringer giver lovforslaget Post Danmark bedre adgang til at bruge CPR-registret til deres modtagerbase. Og det betyder en rationalisering og større smidighed i hele sorteringen og arbejdstilrettelæggelsen i postvæsenet.

Det understreges naturligvis, at oplysninger fra CPR ikke må bruges i markedsføringen. Alle ændringer sker i overensstemmelse med Post Danmark og skulle betyde et endnu bedre og mere velfungerende postvæsen i Danmark.

Jeg kan ikke lade være med i den forbindelse at nævne, at der faktisk er stigende kvalitet i forsendelsens rettidighed, altså det med post til tiden, og at overskuddet også viser stigende tendenser. Post Danmark har jo just ikke været forvænt med ros, men jeg synes godt, vi her kan bruge lejligheden til fra Folketingets talerstol at rose virksomheden lidt.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget og håber, det kan gå let igennem, så vi kan nå, at loven træder i kraft efter nytår.