

millesejlads for fritidsfartøjer vil en begrænsning til kun danske skibe synes uhensigtsmæssig. Derfor forslaget om, at reglerne også skal gælde udenlandske skibe inden for dansk søterritorium. Det forudsætter, at det ikke strider mod internationale forpligtelser om adgangen til at håndhæve nationale regler over for udenlandske skibe.

I januar 1999 behandlede Folketinget et forslag om, at alle, der fører fritidsfartøjer, skal være i besiddelse af duelighedsbevis. Forslaget var en genfremsættelse af tidligere forslag fra henholdsvis 1984 og 1993. Forslaget er hver gang blevet forkastet, idet ulykkesstatistikkerne og antallet af redningsaktioner ikke har kunnet begrunde et obligatorisk duelighedsbevis.

Imidlertid er der nu i en bekendtgørelse til lov om skibes besætninger indført visse uddannelseskra, krav om duelighedsprøver til førere af fritidsfartøjer, som resultat af en undersøgelse af hurtiggående fartøjer. Det er helt fint, men vi synes bare, at det lovforslag her om indførelse af promillegrænser til søs vil være med til at fremme sagen.

Vi takker for den forholdsvis positive modtagelse og håber, at vi kan komme videre med det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

For god ordens skyld vil jeg gerne sige til Kristeligt Folkepartis ordfører, at jeg sammenlignede ikke sejlbåde med små robåde, der ligger og gynger på vandet; jeg sammenlignede sejlbåde med motordrevne lystfartøjer, som er beskrevet i lovforslaget. Det er muligt, at sejlbåde har været med i Kristeligt Folkepartis tanker, men de er altså ikke med i lovforslaget, og det er jo det, vi har til behandling nu. Men det kan vi jo få uddybet nærmere i udvalget og få præciseret.

Vi er positive over for intentionerne. Men jeg vil også godt i den forbindelse sige, at der skal være proportioner i tingene, og vi skal være sikre på, at vi ikke laver en lovgivning, som ikke er administrerbar og mulig at retshåndhæve. Men kan det lade sig gøre, og det tror jeg vi får uddybet i udvalget, så er vi stadig positive.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg synes, det er nødvendigt at få præciseret helt fuldstændig krystalklart, at jeg ikke tror, der er nogen, der er uenige i, at man ikke bør sejle, hvis man er fuld. Og det eneste, der er

spørgsmålet, er: Vil en promillegrænse hjælpe med til, at der ikke vil være de situationer, eller vil den ikke betyde noget? Eller vil den måske sende det signal: Ja, all right, en enkelt eller to kan man måske nok klare, og hvis man har lidt mellemrum mellem dem, så kan man nok også.

Så der er ikke nogen som helst tvivl om fra alles side, at det ikke er gunstigt for sikkerheden til søs, at der drikkes, når man sejler. Spørgsmålet er udelukkende, hvordan man så håndterer det. Håndhævelse? Ja, man kan selvfølgelig lave noget håndhævelse. Man kan jo stille sig op i havnene og kontrollere dem, der går i land, og se, hvordan alkometeret ser ud.

Det, man har i dansk lovgivning, er jo noget andet. Man har jo ikke den der kontrol ude på vandet, hvor man kan tage en paragraf et eller andet-razzia og hente folk ind til kysten. Men i de situationer, hvor man konstaterer, at der er spiritus i forbindelse med sejlads, har man en mulighed for at skride endog særdeles hårdt til værks strafmæssigt.

Så der er taget højde for, at der er en lidt anden situation på søen. Og nu ved jeg ikke, om vi alle er landkrabber – jeg er det da i hvert fald – men jeg vil sige, at jeg har haft meget brug for at lytte til Søsportens Sikkerhedsråd, som plejer at være særdeles nøjeregnende med, hvilke initiativer der overhovedet kan tages for at øge sikkerheden til søs. Og dens anbefaling er, at det her ikke vil hjælpe, og det synes jeg er meget vigtigt at tage med, for det er ikke et spørgsmål om den principielle enighed om det, der er intentionen, nemlig at der drikkes mindre og gerne meget mindre.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Først til Venstres ordfører: Tak for opmærksomheden på præciseringen! Det er klart, at den præcisering af, hvad det handler om, altså fritidsbådene, skal være sikker, og det mener jeg sådan set den er. Men hvis det ikke læses på den rigtige måde, må vi selvfølgelig sørge for at få det præciseret.

Så med hensyn til, at vi skal passe på med at lave noget, der ikke er administrerbart: Vi har jo desværre i det her land flere love, som er forholdsvis administrerbare, men som vi heller ikke administrerer, f.eks. lukkeloven, som vi har snakket om i det samme forum her for ikke så længe siden. Den er faktisk let at administrere, men det gør vi heller ikke.