

som bare har været med til at flytte arbejdskraften fra det ene sted til det andet.

Med hensyn til begrundelsen for at indføre loven – at få flere i arbejde – må jeg nok sige, at det er rigtigt, at der er kommet flere i arbejde. Men der er også rigtig mange, der kun har været kortvarigt beskæftiget og er ude igen, og vi har ingen statistik over, hvor mange der blev arbejdsløse i de etablerede servicevirksomheder, da loven blev indført, så summa summarum: Det argument med, at der er kommet flere i arbejde, sætter jeg et stort spørgsmålstegn ved.

Det, der er tale om her, er jo et forlig mellem regeringspartierne, SF og Enhedslisten, og det er noget makværk. Det er noget, som bare vil give mere administration for de små servicevirksomheder, som nu er kommet i gang, og samtidig vil det blive uoverskueligt for dem, som modtager servicehjælp. Hvis der er nogle, der ønsker at få hjælp til husholdningsarbejde, havearbejde og rensning af tagrenden – de tre typiske ting – vil en sådan bruger fremover modtage tre forskellige fakturaer, for det er nødvendigt, for at loven kan administreres, som man vil gøre det. Der gives 50 pct. til husholdningsarbejde, 35 pct. til havearbejde og 0 pct. til vinduespudding, så det er noget makværk. Vi så hellere, at man afskaffede denne efter vor mening fejllø.

Men hvad skulle man så gøre for de mennesker, der har brug for lidt hjælp på de områder? Jo, man kunne gøre det ganske enkelt på den måde, at den hjælp, man havde brug for, kunne trækkes fra i skat, og for de ganske få, der ikke havde nogen skat at trække hjælpen fra i, kunne man finde en anden løsning. Så nemt kunne det gøres, men det er der jo ikke flertal for.

Det foreliggende forslag vil Frihed 2000 tage stilling til ved tredje behandling.

#### **Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg skal takke for den delvis positive modtagelse og også for en række af de bemærkninger, der i øvrigt er faldet til lovforslaget.

Jeg tror, vi alle har siddet og tænkt på, hvordan vi selv gør rent derhjemme, og jeg tror, jeg er mest enig i den udlægning, fru Christine Antorini kom med: at det at gøre rent i al almindelighed, er noget man gør – forhåbentlig da – oftere end at pudse vinduerne, og sådan tror jeg såmænd også, man vil organisere sig, når man engagerer nogen til at yde professionel hjælp, altså f.eks. et hjemmeservicefirma.

I øvrigt vil jeg sige til de indvendinger, der er mod ordningen og dens kompleksitet – vanskeligheden ved at kontrollere og skelne mellem rengøring, vinduespudding, havearbejde osv. – at hvis man forestiller sig, at man skal erstatte ordningen med en fradragsordning, flytter nissen med. Det ville være nøjagtig de samme spørgsmål, man skulle tage stilling til med en fradragsordning, men det ville være på et lavere niveau. Man ville få en lempelse på den del, der gælder for rengøringen i dag, men det ville til gengæld – sådan forstår jeg det i hvert fald – også indebære, at der skulle gives fradrag for endog særdeles stigende udgifter til den enkelte vinduespuddingsopgave.

Derfor kan jeg sige til det argument, at det skulle være besværligt, at det bliver kun besværligere med en skatteordning, uden at man opnår de fordele, som jeg synes er helt afgørende i forslaget. Kerneydelsen er rengøring, som for overhovedet at kunne opfylde betingelsen og være til at betale ikke kunne være et forretningsområde, hvis vi ikke havde et 50 pct.s hjemmeservice tilskud.

Det vil man jo altså ikke have, hvis man lagde det ind i skattesystemet, og det synes jeg vil være en måde at genere det, der er selve hovedtanken i hjemmeservice, på, nemlig at få kerneydelsen rengøring godt og sikkert igennem, og det er det, vi er blevet enige om i en række partier, nemlig en ordning, hvorefter rengøring uændret arbejder med 50 pct., at havearbejde – og det er almindeligt forekommende havearbejde – det vil kunne køre på 35 pct., og ikke noget i øvrigt.

Det vil betyde, at vi får sikret os et arbejdsområde, hvor der både kan lønnes på en behersket måde, hvor der kan tages avancer ind på en behersket måde, og hvor vi så kan understrege nogle ting i kvaliteten, som et par af ordførerne også har været inde på, ved at sikre brancheklagenævn, som branchen i øvrigt selv er optaget af at medvirke til, en certificeringsordning, som vil kunne give en større gennemsigthed og tryghed for forbrugerne, en øget fokus på de bestemmelserne i og opfyldelsen af handlingsplanen for miljørigtige rengøringsmidler. Sådan kunne man remse en række mindre initiativer i kanten af hjemmeserviceordningen op, som samlet vil betyde, at det erhverv kan blive et professionelt erhverv med nogle ordentlige arbejdspladser og med udgangspunkt i det, der har været hovedforudsætningen: at kunne få flere mennesker i arbej-