

ikke være pesticider, det må ikke være genmanipulation osv. i den dur?

Så vidt jeg kan se, bringer det her forslag os et lille skridt i retningen af, at den mulighed forbedres, og ud fra det vil vi støtte forslaget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg tror stort set, Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig det lovforslag her. Jeg synes, at det ser rimelig fornuftigt ud, men jeg må nok sige, at alle de forskellige kompetencer, som det her handler om, virkelig er svære at overskue, og jeg må tilslutte mig Dansk Folkepartis ordfører, der brokker sig over, at vi får høringssvarene for sent frem.

Nu mener jeg faktisk ikke, vi har haft et par dage. Jeg tror såmænd egentlig, det var i går, vi fik dem, og så siger den socialdemokratiske ordfører, at man nok kunne have fået tid til at læse de høringssvar igennem. Jamen nu drejer det sig faktisk om otte lovforslag, tror jeg, vi har til behandling i dag på erhvervsområdet, og vi har jo faktisk også andre møder, vi løber til i den her tid, og det er faktisk svært stof; det er svært at finde ud af, hvordan alle de her ting er skruet sammen, så jeg synes, at det er for dårlige vilkår, vi egentlig bydes. Men vi må jo prøve så at få lidt tid til under udvalgsbehandlingen at finde ud af, hvad det handler om, og om det er skruet rigtigt sammen.

Jeg har også skimmet høringssvarene, mere er det ikke blevet til, og konstateret, at forskellige erhvervsorganisationer har nogle indvendinger. Hvorvidt de vejer tungt nok til, at vi skal foreslå ændringer til det, har jeg ikke overblik over endnu.

Men så synes jeg, det er sådan lidt underholdende at høre på den dialog her mellem den socialdemokratiske og den konservative ordfører. Man hører jo egentlig den slags dialoger temmelig ofte, og det, der undrer mig så tit, er, at den bliver sådan ideologisk, og så er det, som om der slet ikke i den dialog er plads til den tanke fra Socialdemokratiets side f.eks., at der jo kunne være en risiko for, at der kom til at sidde en borgerlig erhvervsminister på et eller andet tidspunkt. Det arbejder de borgerlige partier da på i hvert fald. Så ministeren må jo ikke mene, at det er for meget bemyndigelse at give ministeren, når den risiko foreligger, lige så vel som den borgerlige side jo må anse det for en mulighed engang at komme til at sidde på den plads, og så var det måske ikke helt så dårligt, hvis der var lidt for mange ministerbeføjelser.

Hvem ved? Det er, ligesom den dér dimension bliver der aldrig plads til. Det er, som om vi er ved status quo her. Magten er fordelt her for ever, og det er vel ikke rigtig det, man handler efter på andre måder.

**Thorkild B. Fransaard (FRI):**

Lovforslaget her vil Frihed 2000 se positivt på. Det drejer sig om, som der står i ministerens skriftlige fremsættelse, at den nuværende lov er uklar og utilfredsstillende. Det er for iværksættere, men det, det drejer sig om her, som jeg læser det, ja, det er, at det er et kompetence-spørgsmål imellem de forskellige, og hvis det her forslag kan rette op på det, hvilket jeg stiller mig tvivlende over for, men hvis det kan det, jamen så vil vi selvfølgelig bakke det op.

Med hensyn til erhvervslivet som sådan kan jeg sige, at de i hvert tilfælde under alle omstændigheder finder det meget uoverskueligt at finde ud af de erhvervsfremmeforanstaltninger, der er her i landet, hvis der overhovedet er nogen for dem. Det er der i hvert tilfælde ikke i forhold til de andre lande. Jeg kan sige, at jeg lige har været til en kongres i USA. Med formandens tilladelse vil jeg nævne det. Dér var jeg sammen med andre europæiske producenter, bl.a. italienske, franske og spanske, og hvis jeg skulle nævne, hvad der er dernede af erhvervsfremme og erhvervsstøtte i forhold til i Danmark, ja, så er det helt til skamme, den måde vi støtter erhvervslivet på herhjemme. Men det kan jeg nemt komme med en forklaring på, en redegørelse for over for erhvervsministeren. Hvis hun vil se den, vil jeg sende den til hende.

Men for en klarheds skyld: Vi ser positivt på det her.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg skal takke de ordførere, der tog positivt mod dette forslag, som handler om at skabe et klart, grundigt hjemmelsgrundlag byggende på de erfaringer, vi har med både hjemmelsgrundlaget og med de vanskeligheder, der har været med at få lagt forvaltningen i faste rammer. Lovgrundlaget vil gøre det muligt, sådan som der er lagt op til her, også at få administrationen lagt i præcise og kontrollerbare rammer under nogle ensartede retningslinjer.

Det synes jeg sådan set er en god ting, at vi kan få lagt et generelt grundlag, sørget for en generel administrationsgang og for, at mange af de metoder, som i dag ligger til grund for er-