

retningslinjer og kriterier for implementering af erhvervsfremmeinitiativer inden for lovens rammer, ligesom erhvervslivet også vil drage nytte af, at Erhvervsfremmestyrelsen kan henlægge visse sagsforberedende administrative opgaver til eksterne aktører med viden og erfaring inden for det pågældende område. Alt i alt vurderer vi, at fordelene langt vil opveje den lille ekstrabyrde, erhvervslivet kan blive pålagt i form af et mindre klagegebyr.

Klagegebyret er den pris, vi må betale for den større sikkerhed, der ligger i, at klagebehandling bliver henlagt til en uafhængig klageinstans, Erhvervsankenævnet, og det er vel at mærke en beskedent pris, idet gebyret maksimalt kan komme til at koste klageren 10 pct. af sagsværdien. Socialdemokratiet støtter forslaget, idet vi vurderer, at præciseringerne og stramningerne vil være positive for borgerne og erhvervslivet.

Svend Erik Hovmand (V):

Nu har vi i Venstre været så positive over for ministerens forslag her det meste af formiddagen, og vi ville sådan set også gerne være meget positive over for dette forslag, men lige så positive kan vi ikke være. Vi vil gerne se på denne her sag grundigt i udvalget. Det er vigtigt at få afklaret, hvor kompetencen skal ligge, når det kommer til stykket. Men princippet om ikke at skulle administrere efter aktstykker og den slags, det er vi selvfølgelig fuldt ud tilhængere af.

Men når jeg har sagt det, så vil jeg vende mig til et bilag, som vi har modtaget i udvalget til lovforslag nr. L 38, bilag nr. 2. Det bilag handler om de høringssvar, som vi har modtaget fra en lang række organisationer og ministerier og andre, som måtte være interesserede i dette lovforslag nr. L 38.

Her har jeg hæftet mig ved en bemærkning, der fremgår af side 2 på bilaget fra Udenrigsministeriet: Der står, og jeg citerer: »Udenrigsministeriet lægger vægt på, at eventuelle initiativer med relevans for Eksportfremmerådet også i fremtiden vil blive forelagt til høring i Eksportfremmerådet eller i et nyt eventuelt rådgivende organ, som måtte blive etableret i forbindelse med en enstrengt eksportfremmestruktur, og ministeriet henstiller, at en sådan procedure eksplicit indføres i bemærkningerne til lovudkastet.«

Hvad ligger der bag disse krøllede ord? Jo, der ligger jo gemt en strid, som har verseret

hele sommeren, striden mellem Erhvervsministeriet og Udenrigsministeriet. Hvem skulle have det egentlige ansvar for eksportfremme, hvem skulle stå for alt det her? Skulle vi have et nyt ministerium for udenrigshandel bygget op som et væsentligt led af Erhvervsministeriets fremtidige aktiviteter, eller skulle vi bevare det nuværende system med Udenrigsministeriet? Det, man er landet på, sådan har jeg kunnet forstå det, det er et mere indskrænket system, men stadig væk underlagt Udenrigsministeriet i det væsentlige.

Det synes jeg er tilfredsstillende. Det vil jeg gerne sige, det synes jeg er tilfredsstillende. Og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi lægger meget vægt på, at vi ikke har for mange kokke, der fordærver maden. Vi lægger overordentlig vægt på, at vi får en bedre service, absolut, det tror jeg også kan lade sig arrangere. Vi har foreløbig set nogle tiltag fra Udenrigsministeriet, hvordan de vil »handle« de mindre virksomheder, og det lægger vi faktisk ganske meget vægt på, men vi ville have været bekymret ved at skulle lægge det hele ind under Erhvervsministeriet.

Det ville nemlig have betydet, at en lang række ambassader rundt omkring, hvor eksportdelen kun udgør måske en kvart medarbejder, så ikke længere ville have den samme service over for erhvervslivet, som vi har i dag.

I dag er det jo sådan, at der sidder måske en eller to mand fra Udenrigsministeriet på en lille ambassade, og de bruger en fjerdedel af deres tid på eksportfremme. Men hvis denne fjerdedel ikke længere skal rekvireres fra Udenrigsministeriet, men fra Erhvervsministeriet, så ville mange små virksomheder banke forgæves på ambassadens port mange af de små steder. Vi ville ikke få den samme service, vi ville også få mere bureaukrati, vi ville efter min opfattelse få et dårligere system.

Derfor er vi ikke utilfredse med, at det er Udenrigsministeriet, der vandt den strid, som har løbet i sommerens løb, og vi skal være fuldt opmærksomme på de bemærkninger, som Udenrigsministeriet gør i deres høringssvar, og som i øvrigt også viser sig i andre bemærkninger f.eks. fra Dansk Industri osv.

Pernille Sams (KF):

Den umiddelbart mest iøjnefaldende ændring i forbindelse med dette her lovforslag er, at erhvervsministeren nu giver sig selv mulighed for at iværksætte initiativer med hjemmel i lov om