

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg mener ikke, man med hensyn til antikviteter og kunst skal afskaffe skikken med, at man kan tinge om prisen, bestemt ikke. Det kan man jo også i alle de brancher, hvor man har priser på tingene. Det er da vist ganske almindeligt inden for forskellige brancher, at man sådan kan gøre gode handler og snakke om det. Prisskiltningen er vel kun et spørgsmål om at angive en maksimumpris, for der er ikke ret mange, der er så dumme at give mere end det, der står på prisskiltet.

Men jeg vil da ikke udelukke, at man kan handle under prisen, så derfor kunne en prisskiltning også på kunst og antikviteter jo være en vejledning, som kunne beskytte os enfoldige, som vover os over tærsklen til den slags forretninger.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Ja, jeg har ikke flere bemærkninger til hr. Ole M. Nielsen, men jeg synes sådan set, det er en debat, der udmærket godt kan fortsætte her, hvis det endelig skulle være, men det vil jeg ikke bidrage til lige nu, men i øvrigt også i udvalgsarbejdet og i den almindelige offentlige debat.

Men til hr. Egil Møller vil jeg blot sige, at jeg sådan set er glad for, at hr. Egil Møller et par gange understreger, at her har EU altså været med til at inspirere til, at dansk lovgivning blev bedre for forbrugerne. Det har også været noget, Folketinget har været glad for og været med til at beslutte i EU, og vi har behandlet det grundigt i Folketinget, i Europaudvalget. Her er der netop et par eksempler på – det er ellers dem, der er så svære at få ud i den offentlige debat – at EU med sin ageren på markedet for at sikre forbrugerne en mere ensartet retsstilling, der får vi, som jo ofte er i front på forbrugerpolitikens område, en inspiration til at gøre vores lovgivning endnu bedre. Det synes jeg kun, jeg kan kvittere for, at hr. Egil Møller vælger at understrege, at EU er faktisk med til en række gode forbrugerpolitiske initiativer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme. (Ministerens iværksættelse af nye initiativer og programmer, henlæggelse af sagsforberedende og administrative opgaver til eksterne aktører og bemyndigelse til at henlægge klageadgang til Erhvervsankenævnet).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet støtter erhvervsministerens ønske om at præcisere og stramme loven om erhvervsfremme. Det er særdeles fornuftigt at gøre status, når man har haft tid til at gøre sig nogle erfaringer med en lov. Og i dette tilfælde har det vist sig, at der har været en række reelle behov for forbedringer. Socialdemokratiet hæfter sig særligt ved, at forslaget indeholder ændringer, der styrker erhvervsfremmeinitiativerne, samtidig med at borgerne med ensrettede og enkle ankenuligheder kommer til at opleve bedre sammenhæng i klagebehandlingen.

Det er vores opfattelse, at erhvervslivet vil have glæde af, at det bliver muligt at udstede