

ringen om Rejsegarantifonden er vi positive over for, og vi kan tilslutte os lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal meddele, at vi kan tilslutte os alle de her tre afdelinger, som er i lovforslaget, henholdsvis om Rejsegarantifonden og forbrugerombudsmandens tidsbegrænsede ansættelse og så konkurrenceforholdet dér.

Vi kan tilslutte os alle tre forhold.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Lovforslaget her om sammenlignende reklame kan Frihed 2000 støtte.

Det er rigtigt, at det ene firma ikke skal kunne miskreditere eller nedvurdere et firmas hverken varemærke eller anden ting, og det skal heller ikke kunne drage fordel af den anseelse, et firma har opbygget, hverken i form af udnyttelse af dets varemærke eller firmanavn.

I øvrigt tror jeg ikke, at det er så stort et problem. For alle firmaer med respekt for sig selv – det gør man allerede i dag – tager hensyn til hinanden, og der udnytter man ikke hinandens varenavn eller på nogen måde det, der er bygget op omkring ens konkurrents firma. Men jeg synes, at det er rigtigt, at det præciseres, for vores marked bliver heldigvis udvidet, og det er vi selvfølgelig glade for.

Jeg tror, det var ordføreren for Dansk Folkeparti, der sagde det, så det bliver en gentagelse, jeg kommer med, nemlig at jeg gerne under udvalgsarbejdet vil have præciseret, hvad meningen er med, og hvor stor en adgang, Forbrugerombudsmanden skal have til at kunne forlange oplysninger de forskellige steder fra. Men det må vi så høre under udvalgsarbejdet.

Men vi kan støtte lovforslaget.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg skal takke alle ordførere for en generelt positiv modtagelse af forslaget, som jo i hovedsagen handler om tydeliggørelse af danske regler.

Men jeg synes, der er grund til at bemærke nogle lidt principielle ting i den her sammenhæng. For her er der tale om et direktiv i EU, som gør, at vi skal præcisere nogle regler. Det kan være en god øvelse for os. Vi får nogle, der er lidt tydeligere. Det er godt også for danske forbrugere.

Men i nogle andre lande vil der være tale om, at der nu indføres bedre beskyttelsesregler for forbrugerne, og det vil være en fordel selvfølgelig også for danske forbrugere, som jo også

handler en hel del i andre EU-lande. Derudover har det, at man har mere ensartede regler, nogle beskyttelsesregler på et vist niveau i det samlede EU, selvfølgelig en fordel, fordi man har en forventning til, hvordan tingene foregår, fra sit eget land, og den forventning kan man altså tage med sig ud i det europæiske og også få den opfyldt der.

Så alt i alt er der tale om et lille forslag set med danske øjne, men sådan set i EU-sammenhæng en lidt principiel, god ting; en bedre stilling for forbrugerne.

Så er der en række mindre ting i lovforslaget, og der har ordførerne haft lejlighed til at pege på nogle ting, de vil have uddybet under udvalgsbehandlingen, og det ser jeg naturligvis frem til at kunne opfylde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. og lov om erhvervsfremme. (Udvidede krav til mærkning med enhedspris og overførelse af kompetence til at give forskrifter om volumenstørrelser m.v. til lov om erhvervsfremme).
Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet kan varmt støtte lovforslaget, fordi vi ønsker at styrke forbrugernes muligheder for at kunne sammenligne forskellige varer.