

på, om der er nogle skattemæssige huller, som skatteministeren har påpeget.

Sådan som vi umiddelbart kan se – men det er også noget af det, som vi må se på nærmere under udvalgsarbejdet – vil det være nogle ordninger, som stort set vil være provenu-neutrale, fordi det, der sker med hensyn til iværksætteraktier, er, at aktiegevinsten fordeles på flere hænder. Men som sagt vil vi gerne have lov til at kigge nærmere på det.

Det er klart, at omkring aktieoptioner er der nogle andre problemer end i forhold til iværksætteraktier. Aktieoption betyder jo, at man i stedet for at få en lønforhøjelse får en option, dvs. en ret til at købe en aktie i virksomheden. Optionen giver ikke i sig selv medarbejderindflydelse, og det er da også en af de mere principielle overvejelser, vi har, for det er det, som vi synes er det ønskværdige perspektiv, men ikke desto mindre er det altså en ordning, vi kan se betyder noget for en bestemt gruppe medarbejdere, som det er vigtigt at fastholde i landet.

I beslutningsforslag nr. B 22 fra V og K vil man udskyde beskattningen til det tidspunkt, hvor medarbejderen sælger sin aktieoption eller de erhvervede aktier. Vi vil dog under udvalgsarbejdet undersøge, om man kunne forestille sig en mellemordning, hvor medarbejderne beskattes, når de bruger optioner og rent faktisk køber en aktie, men vi er enige i, at det er forkert at beskatte dem, allerede når optionen erhverves, som ordningen er i dag.

Ønsket om aktieoptioner er især kommet inden for de nye vidensvirksomheder IT og biotek, hvor det er helt afgørende at kunne skabe attraktive arbejdspladser, der fastholder medarbejderne. Jeg ved godt, at der er en diskussion, hvor man kan sige, at man synes, det er strengt, og at det sandsynligvis kun er en bestemt gruppe af vidensmedarbejdere, der synes, det er godt at udskyde deres løn via en aktieoption. Men ikke desto mindre kan det være det incitament, der kan være med til at fastholde dem i en dansk virksomhed, frem for at de rejser til udlandet, og vi ser rent faktisk det, man kan kalde for et brain drain i dag.

For at det overhovedet er attraktivt for medarbejdere at udskyde løn med en option, kræver det, at de er ansat i en virksomhed i vækst og med forventning om en stor værdiskabelse. I de aktieoptioner har man som sagt heller ikke noget element af kollektivt medarbejdereje i ordningen, men ikke desto mindre er det også vig-

tigt at overveje, hvordan vi kan skabe værdi i Danmark, og hvordan vi kan give mulighed for en type virksomheder og medarbejdere, som ellers med en vis risiko kan vælge at flytte til andre lande.

Vi mener, at det er et helt reelt problem, som skatteministeren har påpeget, at man kan flytte sig ud af sin skattebetaling. Det er en af de ting, som det er vigtigt at vi får kigget på under udvalgsarbejdet, og jeg går ud fra, at skatteministeren har undersøgt denne her sag grundigt. Det skal også inddrages i de overvejelser, hvordan der kan laves en ordning, så man ikke bare kan flytte sig væk fra den beskatning, som selvfølgelig skal lægges her i landet.

Det sidste element, som vi også er optaget af, er, igen hvis man ser på erfaringerne fra andre lande, der tilbyder aktieoptioner, at det jo lidt er den virkelighed, man også må forholde sig til. Det er rent faktisk en mulighed, der bliver givet i en række andre lande, og så kan vi vælge at sige, at det vil vi ikke gøre her, og så konstatere, at arbejdspladser ryger et andet sted hen.

Men ikke desto mindre giver det en mulighed for, at personer kan skabe en personlig opsparing via optioner, og det har betydet, at medarbejdere er sprunget ud af nogle relativt sikre industrijob, fordi de har lyst til at begynde for sig selv sammen med en gruppe, der også sparede penge sammen via aktieoptioner.

Så der er altså nogle perspektiver og muligheder, hvor man kan vælge og sige: Vi vil overhovedet ikke gå ind på denne her bane, selv om en række andre lande tilbyder aktieoptioner, eller vi kan gå ind og kigge på, hvordan vi kan skruer en fornuftig løsning sammen her i Danmark.

Vi håber som sagt, at regeringen snart spiller ud med noget selv, men vi vil gerne bruge det her udvalgsarbejde til at kigge de problemer, muligheder, der er, igennem, for vi synes, vi har ventet et år på, at der skete noget, uden at der rigtig er sket noget, inden for det her område, som er ret vigtigt.

**Egil Møller (DF):**

Det er helt spændende at komme efter SF's ordfører, for jeg synes egentlig, at man her hører et SF, som jeg ikke har hørt det før, tale erhvervslevens vilkår, og også sådan at man er med til, at lønmodtagere kan blive interesserede i deres arbejdsplads og også få noget ud af det rent økonomisk. Så hvis det er første skridt på vejen til, at SF melder sig i klubben af partier, der er