

rer kredsen af potentielle emner til igangsætter-virksomheder i urimelig grad. Man bør også kunne få medarbejderaktier uden at stille med et forskningsprojekt eller et udviklingsprojekt. Og med hensyn til aktieoptionerne finder vi det ganske utilfredsstillende, at man skal beskattes, i det øjeblik man bruger tegningsretten, og ikke i det øjeblik man realiserer aktiens værdi med den tilvækst, der har været i kursen, fordi man selv har bidraget med udvikling, engagement og arbejdskraft.

Vi synes, at beslutningsforslagene her er udtryk for nogle intentioner, som vi i Folketinget burde være enige om at fremme til fælles bedste, og det glæder mig, at skatteministeren har indset dette og er i gang med at overveje nogle mulige modeller, som imødekommer intentionerne i forslagene.

Når vi har været nødt til at genfremsætte beslutningsforslagene, er det, fordi skatteministeren også tidligere har slået de toner an, men vi har ikke rigtig hørt noget. Jeg vil gerne kvittere for skatteministerens tilsagn heroppefra om, at man er i gang, men vil gerne spørge skatteministeren, hvornår vi får barnet at se. For os i Venstre begynder det faktisk at haste en lille smule.

Christine Antorini (SF):

Hele den her diskussion om iværksætteraktier og aktieoptioner er noget, vi har diskuteret i SF, og på mange måder er vi enige i disse intentioner – som også skatteministeren var det – omkring iværksætteraktier og aktieoptioner.

Vi mener, det er en kombination af dette sammen med mange andre elementer, der kan være med til at styrke nye typer af virksomheder i Danmark, der kan være med til at fastholde vidensmedarbejdere, nøglemedarbejdere, og som vi i øvrigt synes er vigtigt at se i kombination med muligheder for at tage hul på egentligt medarbejdereje i de forskellige ordninger, der er.

Det er så også derfor, SF har en model inspireret af amerikansk lovgivning, de såkaldte ESOP-virksomheder, hvor medarbejdere kollektivt kan gå ind og købe en aktieandel i deres virksomhed. Det er i virkeligheden her, vi ser det vigtige perspektiv.

De to beslutningsforslag, som Venstre og De Konservative har fremsat, er i indholdet de samme, som vi diskuterede sidste år, selv om begrundelserne er blevet en anelse anderledes,

sådan som jeg kan se, men det gør dem ikke ringere.

Jeg har også noteret mig, at fru Pia Gjellerup sidste år udtalte sig ret positivt om de tanker, som ligger i V og K's forslag, men sidste år var det så hr. Ole Stavad, der tog over, og det er hr. Ole Stavad, der er her igen og skal køre sagen omkring iværksætteraktier og aktieoptioner.

Vi venter i virkeligheden også i SF lidt på, hvad det er, regeringen rent faktisk vil på det her område, fordi vi som sagt synes, der er mange elementer i det, som ligger i V og K's forslag, som vi synes er spændende at arbejde videre med.

Det er også med det udgangspunkt, vi denne her gang vil melde en anelse mere positivt ud i forhold til forslagene, end vi gjorde sidste år. Sidste år meldte vi også positivt ud, men spillede egentlig bolden op til regeringen, så den kunne gribe den og gøre noget ved det. Og der er ingen tvivl om, at vi også vil foretrække, at det er regeringen, der går i gang med at præsentere, hvad det er for en model, regeringen selv har i tankerne, i stedet for generelt blot at skyde både iværksætteraktier og aktieoptioner ned uden specifikt at gå ind i de konkrete modeller, som bliver skitseret her.

Hvis jeg skal gå mere ind i de to ordninger, så først omkring iværksætteraktier: Det er i virkeligheden nok dér, vi er allermost positive. Det vil jo typisk være nogle aktier, som er rettet mod en gruppe af forskere eller udviklingsfolk, som har fået patent på en opfindelse, som de ønsker at omsætte til en produktion. Vi kan jo allerede nu se, at det er sådan en type vidensvirksomheder, der er ved at blomstre op, ikke så mange, men de er på vej. Det er sådan nogle, som man se f.eks. ude i Hørsholm forskerpark inden for IT og biotek.

Men de nugældende regler forudsætter, at iværksætterne indskyder et forsknings- eller et udviklingsprojekt som vederlag for at modtage aktier i en virksomhed, og de regler hjælper jo ikke de potentielle iværksættere, der ikke er i besiddelse af et egentligt forsknings- eller udviklingsprojekt, men har den viden, der skal til for at kunne starte en egentlig produktion. De vil ofte være uden tilstrækkelig kapital til selv at finansiere selskabets stiftelse, og de vil have behov for deltagelse af venture-kapital-selskaber og institutionelle investorer.

Så derfor vil vi især se meget positivt på modellen omkring iværksætteraktier under det videre udvalgsarbejde, men selvfølgelig også se