

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Hvis jeg ikke helt har misforstået forslaget, så gælder det vel også dem, som i dag udlejer til studerende, og som hermed får en skattefri indtægt oven i hatten. Det bliver da vel en udgift. Den synes jeg vi skulle bruge mere fornuftigt ved, at de studerende fik flere penge, eller ved, at der blev bygget flere kollegieværelser.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Efter de gældende regler er det jo sådan, at man kan leje et værelse ud – og det er også en kommentar til det indlæg, der var fra den sidste ærede taler – inden for visse grænser. Det synes jeg er en god idé, for jeg tror, vi på den måde får en boligreserve frem.

Jeg tror, adskillige, som er i den aldersgruppe, hvor børnene er flyttet hjemmefra, siger: O.k., skal vi leje ud? Så overvejer de det lidt frem og tilbage, og kan det gøres meget enkelt og der ikke er nogen skatteafregning, lejer de ud. Jeg tror, det er et godt incitament til, at adskillige lejer ud.

Det, der er mit spørgsmål til forslaget, er, hvor meget mere udlejning vil vi få, og så er svaret jo, at hvis vi ikke får mere, så koster det heller ikke noget.

Så eftersom vi har en ordning i øjeblikket, som tilskynder til, at der bliver lejet værelser ud til studerende og andre, så har jeg meget svært ved at se nogen særlige argumenter imod, at vi udvider den ordning. For bliver den ikke nogen succes, koster den ikke noget, og bliver den en succes, ja, så får vi lejet flere værelser ud, og dermed får vi mindsket det boligproblem, som vi jo alle er klar over er eksisterende.

Så vi kan støtte forslaget. Vi er lidt usikre på, hvor meget mere det vil skabe i forhold til de gældende regler, men lad det komme an på en prøve.

Klaus Kjær (DF):

Gennem mange år har det været et problem at finde boliger til de mange studerende på videregående uddannelser. Sidste sommer var antallet af studerende, der blev optaget, 45.850, hvilket gav rekordstore boligproblemer. Ved udgangen af juli måned stod over 12.000 unge på venteliste til kollegieværelse eller ungdomsbolig i København, Århus, Ålborg og Odense.

Dansk Folkeparti mener, at flere private derfor skal tilskyndes til at udleje værelser til studerende, og at denne tilskyndelse kan ske ved, at en større del af huslejen gøres skattefri. I dag kan en husejer, som har et hus til ca. 1 mio. kr., eksempelvis udleje et værelse til lidt over 1.000 kr. om måneden, uden at der skal betales skat af indtjeningen. Typisk er prisen på et værelse cirka det dobbelte, og udlejeren skal derfor betale skat af resten.

Det foreslås derfor, at 2.500 kr. af den månedlige husleje gøres skattefri ved udlejning af værelser til studerende. Staten vil ved gennemførelse af forslaget have et mindre provenutab, men alternativet er, at det offentlige må afsætte betydelig flere midler til at bygge kollegier og ungdomsboliger, som det vil tage mange år at opføre. Derimod vil et højere fradrag til private udlejere have effekt hurtigt og løse en stor del af boligproblemerne til en relativt ubetydelig pris.

Dansk Folkeparti indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse, og jeg skal takke de partier, som har tilkendegivet deres støtte til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af adgang til overdragelse af aktier fra aktionærer til iværksættere med henblik på at styrke incitamentet til at stifte og drive nye selskaber.

Af Pernille Sams (KF) og Kim Andersen (V) m.fl.

(Fremsat 28/10 99).