

søgende, har selvfølgelig en forpligtelse til at sørge for, at unge mennesker kan få en bolig.

Og det er jo ikke kun en bolig, som man skal have kortvarigt, for hvis man netop har kortvarige og ringe boligforhold, jamen så er der jo risiko for, at man forsvinder fra uddannelsen, og vi har en klar interesse i, at unge mennesker får en ordentlig bolig i hele forløbet og dermed også kan gennemføre deres uddannelse.

Så derfor er løsningen på det her område en helt anden, nemlig at man skal sikre, at der bliver bygget boliger, som kan være en del af det almindelige boligbyggeri, til unge mennesker, men det kan også være ungdomsboliger, der specielt er beregnede for unge. Derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Aage Frandsen, som jo indrømmer, at det står skralt til med at få bygget de her ungdomsboliger, hvordan hr. Aage Frandsen så konkret vil løse de unges boligproblem. For den metode, som hr. Aage Frandsen anviser, med at bygge flere boliger, kan man jo ikke komme igennem med. Kunne hr. Aage Frandsen fremsætte andre forslag om, hvordan de her boligproblemer bliver løst, også gerne på en hurtig og effektiv måde?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der er meget af det, jeg mener, som jeg ikke kan komme igennem med, og som jeg ikke kan skaffe flertal for. Det ændrer ikke ved, at jeg mener, at det er den rigtige løsning. Og derfor må man arbejde for, at der bliver tilslutning til de forslag, man har, uanset at der i Folketinget på indeværende tidspunkt måske ikke er det.

Men det har da i hvert fald ved tidligere lejligheder, hvor der er presset på for at få flere ungdomsboliger bygget, vist sig, at så er det lykkedes. Men det er jo også i høj grad op til kommunerne at sikre, at de bliver bygget.

Så det er det, jeg sætter min lid til, for det er den eneste ordentlige og permanente ordning for de uddannelsessøgende.

Morten Helveg Petersen (RV):

At studerende skal have rimelige boligforhold, er der vist ikke mange der kan være uenige i. Gode rammer, bl.a. i form af ordnede boligfor-

hold, er selvfølgelig væsentligt for også at klare sig ordentligt op gennem studierne.

Men om det skal ske på den måde, som foreslås her, ved at sætte fradragene op for private udlejere, er en ganske anden sag. Standardreglerne for værelsesudlejning er gunstige for udlejerne, der allerede i dag får et ganske betragteligt bundfradrag i huslejeindtægten og samtidig opnår, at der ikke skal føres regnskab med udlejningen.

Jeg synes også, man er nødt til at spørge sig selv, om der vil være den nødvendige effekt af det her forslag, altså en nødvendig effekt i form af flere udlejede værelser. Det er jeg ret skeptisk over for.

Alt i alt kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget. Vi er ikke overbeviste om, at man opnår hensigten.

Jeg har lovet at sige på vegne af CD's ordfører, at CD heller ikke kan støtte det fremsatte forslag.

Jesper Kiel (EL):

Folk, som ikke har så store indtægter, bl.a. studerende – det kunne også være folk på integrationsydelse eller noget andet – har som regel svært ved at finde en bolig, som de har råd til.

Vi mener ikke, at forslaget her løser problemet. Man giver jo skattefrihed til udlejerne og giver dermed et tilskud til dem. Jeg tror, at man i høj grad vil kunne se, at huslejerne så dermed vil stige, og at der måske vil være nogle flere værelser til leje, men at de studerende faktisk til gengæld vil have svært ved at betale dem.

Vil man bruge nogle flere penge på at skaffe de studerende et sted at bo – og det er jo en god tanke, som vi kan støtte – så synes vi, det var bedre i stedet for at forære pengene til udlejerne så at give dem til de studerende, altså at hæve SU'en, eller at bruge pengene på at få bygget nogle flere kollegieværelser.

Så på den baggrund må vi afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Hvis hr. Jesper Kiel ikke mener, at forslaget løser problemet, så kan det jo kun forstås på den måde, at det ikke får nogen effekt. Der vil altså ikke ske en øget udlejning hos de private udlejere. Derved vil der jo heller ikke være noget provenutab for staten. Jeg synes da godt, at Enhedslisten kunne give det her forslag en chance.