

taget disse regler, end man har haft på noget tidligere tidspunkt. Der er så også enkelte grupper, som har haft en specielt god behandling i de gamle regler, som må døje med at leve under de samme vilkår som det store flertal af kolleger rundt omkring, der har en lidt anden titel og en lidt anden arbejdsituation, men i øvrigt har omkostninger, der svarer til det. Og den ligestilling håber og tror jeg på en betydelig forståelse for, fordi de fleste godt kan se, at det dér med at have forskellige regler af den karakter, som vi har haft hidtil, eller efter de gamle regler, ikke er holdbart i længden.

Og endelig bløder vi op, sådan at vi får fjernet barrieren med de 3 og de 6 måneder og får, hvad enten det er i Danmark eller i udlandet, man arbejder, regler så de her, de kan bruges i 12 måneder. Og for så vidt angår reglerne om logi uden dokumentation – beløbet på de 100 kr. – er det uden tidsbegrænsning, og dermed har jeg hørt de flestes reaktion på det som noget, der løste problemet.

Jeg skylder så hr. Kristian Jensen et svar på det om hjemmeværnet og søværnet. I forhold til søværnet kan jeg oplyse, at som lovforslaget er fremlagt, har det virkning fra den 1. april 1999, så der ikke bliver et hul imellem de gamle regler og de nye regler. Det samme er i øvrigt tilfældet med den godtgørelse, standardbeløbet på 100 kr. for udokumenteret overnatning, hvorimod der for hjemmeværnet er en helt anden problemstilling, og derfor er det et problem, der løses af min kollega ovre i Forsvarsministeriet, fordi det ikke hører hjemme i den her lovgivning.

De fleste er omfattet af reglerne om skattefri godtgørelse, men der er nogle, som får et rådighedsbeløb, som i skattemæssig forstand er løn, og hvis det var sådan, at vi ændrede det, ville vi ændre et princip, som ville smitte af en lang række andre steder, men problemet er – ud fra det, jeg har fået oplyst – løst ovre hos min kollega, forsvarsministeren.

Endelig i forhold til uddannelsessiden synes jeg, at det forslag, der er lagt frem her, jo også hænger meget nøje sammen med det med fratrædelsesgodtgørelsen. Det er – som jeg har sagt – bedre at lukke folk ud ad fordøren og hjælpe dem videre med kvalifikationer til et nyt job i stedet for at smide dem ud ad bagdøren

med et eller andet beløb i bagagen. Og derudover får vi løst en lang række problemer med lærlinge, der har betalt skat af deres togbillet, når de skulle på skole osv., og dermed får vi lavet en virkelig oprydning i et felt, som forståeligt har givet mange problemer, fordi det har været svært at se, hvad der egentlig var linjen i det. Selv om det er bygget på nogle principper, så har principperne, det har været bygget på, efterladt en konkret situation, som ikke var acceptabel. Og derfor er jeg ikke den første skatteminister, der har arbejdet med det her område, men jeg glæder mig over, at vi er nået frem til et resultat, som jeg tror, de aller- allerfleste vil betragte som en meget stor fordel.

Så jeg glæder mig til, at udvalget får mulighed for at dykke nærmere ned i forslaget, og jeg er overbevist om, at når forslaget når frem til tredje behandling, vil der også være et flertal, forhåbentlig et bredt flertal, der vil være parat til at bære forslaget igennem; også et flertal, der er parat til at betale regningen for det, man bestiller.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg takker for skatteministerens svar på min påstand om forligsbrud. Jeg fik jo ret i, at det ville skatteministeren ikke gøre, hvis det er et forligsbrud. Og for nu at skatteministeren kan diskutere med den forrige skatteminister og hr. Jacob Buksti, så husker jeg vistnok ret, når jeg siger, at det, de borgerlige partier måtte æde, og som vi ikke var glade for at æde, var, at vi måtte afgive særlig indkomstskat på genvundne afskrivninger. Det var vores pris for dette forlig, og derfor ved jeg, at det er et forlig, vi indgik.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.