

neladende har, til, at det accepterer den danske fagbevægelse naturligvis ikke, hvis det var tilfældet, og derfor er det noget vrøvl og noget udenomsnak.

Men vi glæder os over, at vi har forslaget i dag, men forstod nærmest af hr. Bjarne Laustsens indlæg, at han var modstander af det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne bekræfte, at jeg er en stor tilhænger af det forslag, der ligger – derom hersker der ingen tvivl – men det kan en gang imellem være rart at få at vide, hvem der er de gode, og hvem der er de onde. Og det, hr. Kim Behnke sagde fra talerstolen, er jo direkte usandt.

Det handler jo ikke om, at der er nogle, der skal have noget skattefrit her, og hvem der skal betale for skurvogne, og hvad ved jeg. Det, der er sandheden, er, at i de overenskomster står der, at arbejdsgiveren skal betale de omkostninger, der er forbundet med det, og arbejdsgiveren har fradrag for de omkostninger, der er forbundet med at sende medarbejdere ud i henhold til dansk skattelovgivning.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, nu forstår jeg, at hr. Kim Behnke foregiver at være så velbevandret i overenskomstsspørgsmål. Så må hr. Kim Behnke vel også være klar over, at man netop lavede en ikrafttrædelse den 1. april 1999, fordi man skulle have en passende periode til at få de her spørgsmål med i overenskomsten. Det var jo faktisk det, som man forhandlede på daværende tidspunkt, men det var nu ikke så meget det, der var mit ærinde her.

Hr. Kim Behnke såede ligesom tvivl om, hvordan fagforbundene havde forholdt sig til det her. Må jeg citere, hvad BAT-Kartellet siger: »BAT-Kartellet hilser forslaget hjertelig velkommen.«, står der i lovforslaget efter de høringer, der har været foretaget. »Efter BAT's opfattelse er lovforslaget gennemarbejdet og indeholder en række ændringer, der reducerer administrationen af reglerne væsentligt i forhold til de eksisterende regler. Samtidig betyder ændringerne, at de rejsende lønmodtagere får mulighed for en retfærdig udgiftsdækning«. Det siger BAT-Kartellet.

Jeg ved ikke, om det gør indtryk, men det gør i hvert fald indtryk på mig, når hr. Kim Behnke giver udtryk for, at fagforbundene ikke er til-

fredse. Tilsvarende bemærkninger kommer der fra Dansk Metal, man er tilfreds og kan bakke forslaget op, osv. osv. Jeg synes, det er urimeligt, hvis man her fra Folketingets talerstol taler mod bedre vidende, når det står i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jeg taler aldeles ikke mod bedre vidende. Det, jeg gør opmærksom på, er, at de opgørelser, som f.eks. BAT-Kartellet foretog blandt deres medlemmer, jo viste, at de faktiske udgifter er større end det beløb, man nu fremsætter forslag om. Men naturligvis bliver disse ændringer modtaget med glæde, selvfølgelig. Jeg glæder mig også over, at det er lykkedes hen over sommeren at gøre Socialdemokratiet så bløde, så man har erkendt, at det her kan man ikke blive ved med at holde til at skulle svare på ude på arbejdspladserne. Jeg glæder mig over, at man er kommet til fornuft, men der er jo ingen grund til at efterlade det indtryk, at man skal takke Socialdemokratiet for det, for Socialdemokratiet har siden sommeren 1997 klart modarbejdet, at de her regler blev ændret, hele tiden med det påskud, at det bare var noget, arbejdsgiverne ville bruge til at trykke lønningerne med, og det ved vi naturligvis ikke er tilfældet.

Og med hensyn til hvorvidt det er godt eller ej, at tingene er kommet med i overenskomsterne, så er kendsgerningen jo den, at for en lang række af de her brancher er det jo arbejdsgivere og lønmodtagere, der henvender sig til Folketinget i enighed, fordi de er klar over, at hvis vi fortsætter med de gældende regler i Danmark, så er det både arbejdsgivere og lønmodtagere, der taber, når opgaverne flytter til udlandet, for det er jo det, der sker. Hvis der skal vælges imellem, om man vil have en dansk maskinarbejder eller en polsk maskinarbejder til at reparere f.eks. motoren på en fiskekutter, ja, så er man altså nødt til at stå sammen som arbejdsgiver og lønmodtager og gå til Folketinget og sige: Vi vil have de love og regler lavet om, for ellers taber Danmark.

Det er glædeligt, at Socialdemokratiet også har indset det, og det er glædeligt, at skatteministeren har haft T-shirten hele sommeren, og den har bragt ministeren til fornuft.

Skatteministeren (Ole Stavd):

Jeg kan jo takke meget bredt for de to tredjedele af det her lovforslag, de to tredjedele, der koster penge. Det samler som sædvanlig stor glæde i